

Data&Tourism Vol.27

관광 빅데이터와 공공데이터의 만남

THE NEW 지역 관광활성화 지수



CONTENTS

Part 1

THE NEW 지역 관광활성화 지수 분석 배경 및 목적

01. 분석 개요
02. 분석 목적
03. 분석 범위
04. 추진방향

Part 2

지역 관광활성화 지수 어떻게 구성되었을까?

01. 지역 관광활성화 지수 개발 프로세스
02. 관광 공급 경쟁력 지표 정의
03. 관광 수요 경쟁력 지표 정의

Part 3

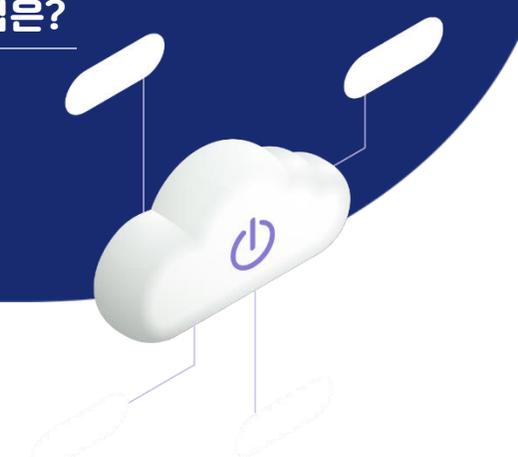
지역 관광활성화 지수 분석 방법은?

01. 지역 관광활성화 지수 분석결과 EDA
02. 지역 관광활성화 지수 키파인딩
03. 지역 관광활성화 지수 도출 결과

Part 4

지역 관광활성화 지수 활용 방법은?

01. 주요결과 요약
02. 시사점
03. 결과 활용방안



Part 1

Data&Tourism Vol.27

관광 빅데이터와 공공데이터의 만남: THE NEW 지역 관광활성화 지수

THE NEW 지역 관광활성화 지수 분석 배경 및 목적

01. 분석 개요
02. 분석 목적
03. 분석 범위
04. 추진방향

분석 개요

관광 빅데이터와 공공데이터의 만남으로 새로워진 지역 관광활성화 지수 개발



분석 목적

주요 요구사항 및 분석 목적

- ① **활용성**이 높은 관광 활성화 지표를 만들고 싶어요.
- ② 누구나 **이해하기 쉬운** 관광 활성화 지표를 만들고 싶어요.
- ③ 빅데이터 뿐만 아니라 **공공데이터를 접목**해서 기존 모델을 고도화하고 싶어요.



이해관계자
요구사항
INPUT



진단 및 처방이 가능한 지수 개발



지역별 정확한 진단과 처방을 통해 대상자의 효율성과 수익을 향상시키기 위해 관광 활성화 지수를 개발함.

*진단 : 현상태 파악+문제점 식별

*처방 : 개선 방안 제시

시기별, 지역별 비교가능한 지수개발



시·군·구, 광역단위, 전국 단위 등 세분화하여 시점 간, 지역 간의 비교 분석을 통해 데이터 분석 방법론을 고도화하고 이를 통해 더욱 정교한 결과값을 도출하기 위함.

기존 과업을 승계하는 모델 개발



한국관광 데이터랩과 연계하기 위함.

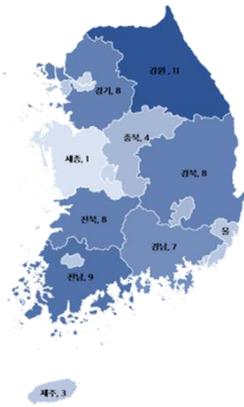


분석 범위

분석의 공간적, 시간적, 내용적 범위

공간적 범위

전국
17개 광역시·도
250개 기초 지자체



시간적 범위

2019년 1월 1일 부터
2023년 8월 31일 까지
월단위 데이터 사용

내용적 범위

✓ 문헌조사 데이터 활용 지표개발 문헌 및 사례 조사



✓ 데이터 검토 지표에 활용할 데이터 탐색 및 검토



✓ 방법론 고도화 데이터 가중치 및 최종 분석모형 선정



✓ 활성화 지수 산출 신규 데이터 및 분석모형에 기반한 결과치 도출



✓ 활용 방안 제시 결과 활용 및 발전방안 제시

과업 추진방향

과업의 추진방향

01 빅데이터 구축 및 확보

마이크로 데이터셋 구축 및 분석 모델 설계

- 국내·외 주요기관 연구 보고서, 관광 빅데이터 및 통계 정보 서비스에 관한 데스크 리서치
- 내·외부 데이터를 활용한 관광 융합 데이터 베이스 구축
- 수집된 다양한 데이터를 활용한 분석 모델링 진행

관광, 데이터 분야 특화 멘토링단 운영

- 관광 활성화 지수 개발에 대한 입체적 자문과 분야별 멘토링단 구성으로 대상과업의 실행력 강화

성과 고도화 데이터 큐레이션 및 결과 활용

- 결과값(지역별 강·약점)에 대하여 시공간적 비교 분석이 가능한 모델 설계
- 통찰적 체계를 기반으로 한 가중치 적용 방법 도출 및 실제 현장에서 활용할 수 있는 결과물 도출

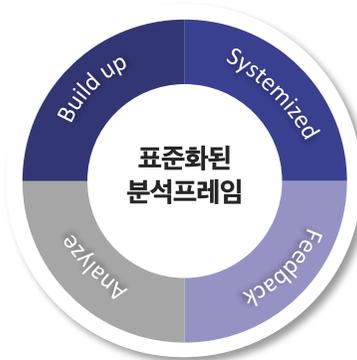
03 분석 보고서 및 개선방안 발굴

데이터 분석

02

데이터에 적합한 분석기법 적용

- 관광 자원 및 인프라 마이크로 단위의 데이터 셋 구축에 활용 할 수 있는 분석모델 구축



성과평가 및 환류

04

Part 2

Data&Tourism Vol.27

관광 빅데이터와 공공데이터의 만남: THE NEW 지역 관광활성화 지수

지역 관광활성화 지수 어떻게 구성되었을까?

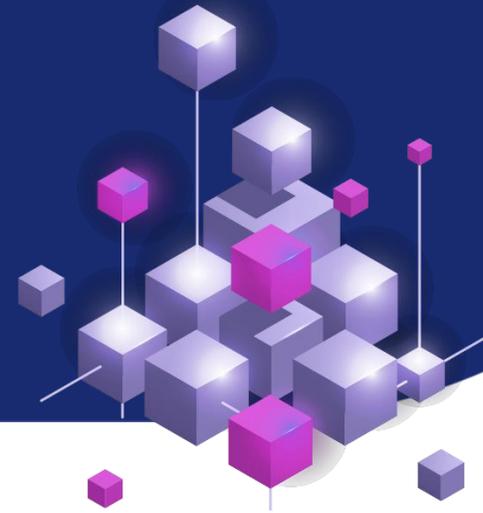
01. 지역 관광활성화 지수 개발 프로세스
02. 관광 공급 경쟁력 지표 정의
03. 관광 수요 경쟁력 지표 정의

Part2 지역 관광활성화 지수 어떻게 구성되었을까?

01. 지역 관광활성화 지수 개발 프로세스

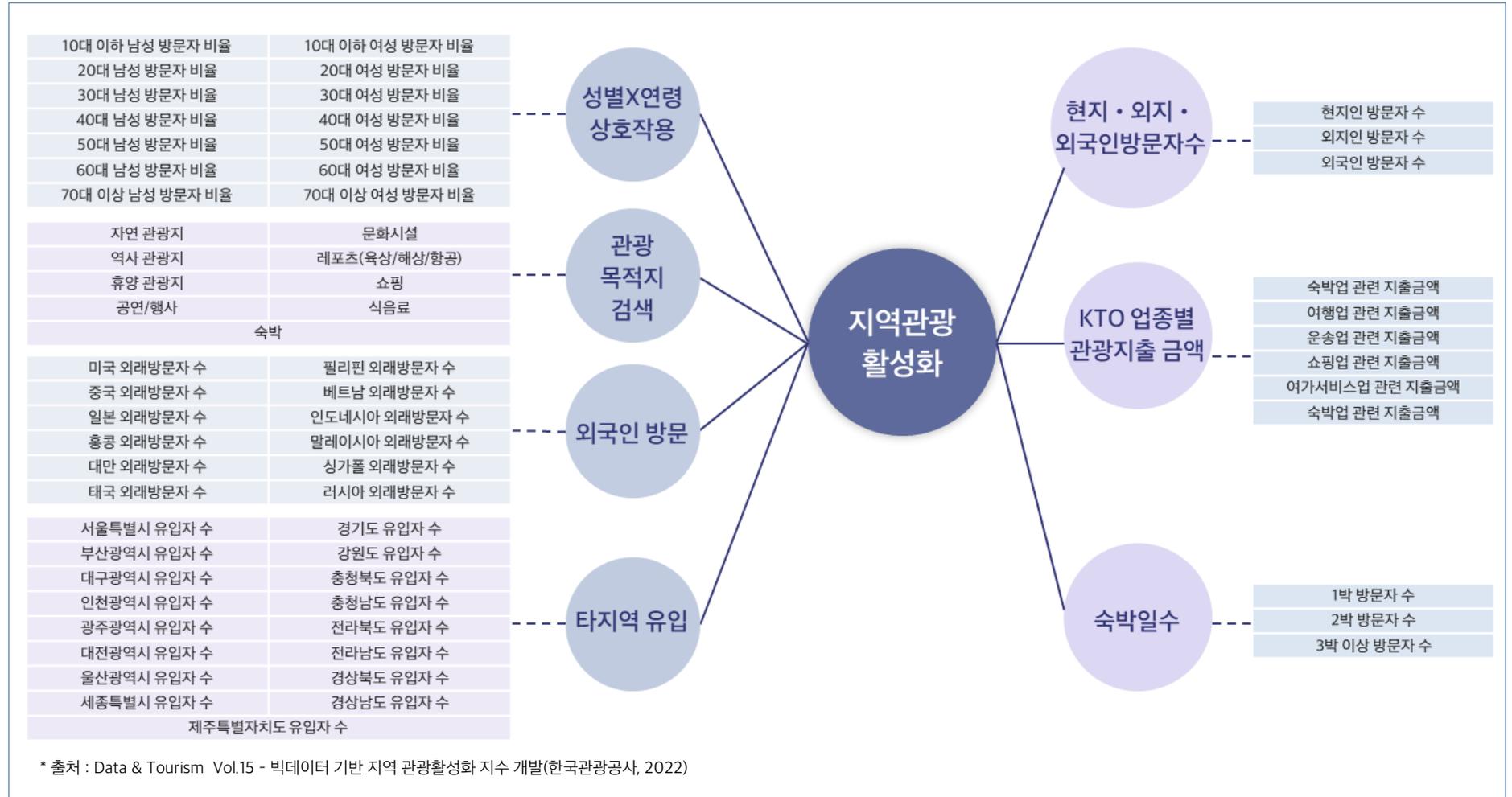
02. 관광 공급 경쟁력 지표 정의

03. 관광 수요 경쟁력 지표 정의



기존 지역 관광활성화 지수

2022년 분석 과제를 통해 도출되어 한국관광데이터랩을 통해 현재 서비스 중인 지역 관광활성화 지수의 경우 관광 빅데이터(이동통신, 신용카드, 내비게이션)를 바탕으로 7개 상위요인과 64개의 하위지표로 구성되었음



관광 빅데이터 뿐만 아니라, 공공·민간데이터를 함께 활용한 지역 관광활성화 지수 개발을 위해 5단계(지표체계 개발, 데이터 구축, 데이터 표준화 및 가중치 적용, 지역 관광활성화 지수 정의 및 검증, 지역 관광활성화 지수 도출)를 진행함

Step 1. 지표체계 개발

국제 표준 관광지표(WEF)에 기반한 2대 분야 9종의 질적 지수 개발

↳ 2대 분야 9종 지수, 100개 지표 체계 구축

Step 2. 데이터 구축

공공데이터+민간데이터+융복합 데이터

↳ 공공데이터: 통계청, 기상청, 국가교통정보, 지자체 데이터 등 시·군·구 공공 데이터
빅데이터: 이동통신 데이터, 신용카드 데이터 등 시·군·구 관광 관련 민간 빅데이터
융복합 데이터: 이종 데이터간 융합을 통한 새로운 데이터 형태 구축

Step 3. 데이터 표준화 및 가중치 적용

부분별 통합을 위한 데이터 표준화 과정

↳ 선정된 변수는 각 측정단위(Scale)와 분포가 상이하여 단일 기준에서 비교하기 어렵기 때문에, 부분별 통합의 데이터 통일을 위해 데이터의 표준화가 필요함

Step 4. 지역 관광활성화 지수 정의 및 검증

EDA(탐색적 데이터 분석)

↳ EDA 과정을 통해 2대 분야 9종 지수 100종 지표 데이터의 분포 및 값을 검토함으로써 잠재적인 문제 및 다양한 패턴 확인

Step 5. 지역 관광활성화 지수 도출

관광공급·관광수요경쟁력지수를 통합하여 지역 관광활성화 지수 도출

↳ 지역별 시기별 전국 250개의 시·군·구 관광 산업 공급 및 수요 활성화 정도를 파악하기 위한 지역 관광활성화 지수 도출

멘토링단을 통한 지표 검증

관광경제분야, 관광정책분야, 관광산업분야 전문가로 이루어진 멘토링단 구성

지역 관광활성화 지수 구성에 대한 의견과 지수 활용 방안에 대한 의견을 주요 안건으로 하여 관광 및 지표 개발 전문가 의견수렴을 위한 자문회의를 실시하였음
전문가는 5명을 선정하여 FGI 방식으로 2회에 걸쳐 23.11.16(목), 23.12.06(수) 전문가 자문회의를 진행하였으며 주요 안건은 지표구성의 적절성, 지표 추가 및
제거 항목, 지표 명칭, 지수 활용방안, 시각화 방안, 결과보고서 도출 항목 등으로 구성하였음

관광경제분야 전문가



지역 관광활성화 지수 구성에 관한 자문
관광수요 및 관광공급을 측정할 수 있는 변수
에 관한 자문

이희찬(세종대학교호텔관광경영학과 교수)

오미해(세종대학교 호텔관광경영학과 외래교수)

관광정책분야 전문가



지역 관광활성화 지수 활용 방향 자문
지표를 통한 다양한 지역 정책과의 연계성에
대한 자문

김성윤(한국문화관광연구원 관광정책연구실
부연구위원)

관광산업분야 전문가



빅데이터 및 공공데이터 수집 활용 방법 자문
데이터 관리체계 구축 방향 자문
공사-지자체 데이터 공유체계 자문 등

김은희(라온데이터컨설팅 수석 연구위원)

박지연(경기대학교 관광학과 겸임교수)



1차 FGI

일 시: 2023년 11월 16일(목) 17:00~19:00
주요 안건: 지역 관광활성화 지표 구성의 적정성
및 지표 추가 구성 내용 등



2차 FGI

일 시: 2023년 12월 06일(수) 17:00~19:00
주요 안건: 지역 관광활성화 지표 구성의 적정성
및 지표 추가 구성 내용 등

멘토링단을 통한 지표 검증

멘토링단 FGI, 발주기관 의견수렴 등을 통한 지역 관광활성화 지수 진단지표 체계 개발

지역 관광활성화 지수 진단지표 F.G.I 결과 요약

구분	연구진 1차 정제	발주처 의견 수렴	연구진 2차 정제 / 1차 F.G.I	2차 F.G.I
지표 구성	지역 관광활성화 지수 진단지표 5대 경쟁력 분야 14종 지수 90개 지표 체계 구축	지역 관광활성화 지수 진단지표 보완	지역 관광활성화 지수 진단지표 관광공급경쟁력 5대분야 12종 지수 35개, 관광수요경쟁력 4대분야 9종 지수 61개 지역 관광활성화 진단지표 구성	지역 관광활성화 지수 진단지표 관광공급경쟁력 5대분야 12종 지수 41개, 관광수요경쟁력 4대분야 9종 지수 59개 지역 관광활성화 진단지표 구성
비고	수행사의 연구진이 지역 관광활성화 경쟁력 및 활성화 정도를 측정하기 위해 통계 기법 및 상관계수, 내용 타당도를 기준으로 90여개의 세부 지표로 이루어진 지역 관광활성화 진단지표를 구성하였음	연구진 1차 정제 지표를 기준으로 발주처와의 협의를 통해 지역 관광활성화를 측정할 수 있는 유의미한 변수를 정제하고, 데이터 수급이 주기적으로 가능한 지표를 선정함	연구진 2차 정제 후 1차 F.G.I를 진행하여 기존 90개 지표에서, 양적 지표 중심으로 관광공급경쟁력과 관광수요경쟁력 분야로 구분함. 1차 F.G.I 후 관광공급경쟁력 5대분야 12종 지수 35개, 관광수요경쟁력 4대분야 9종 지수 61개 지역 관광활성화 진단지표 구성	2차 F.G.I 후 관광공급경쟁력 5대분야 12종 지수 41개, 관광수요경쟁력 4대분야 9종 지수 59개 지역 관광활성화 진단지표 구성

**멘토링단 FGI와 발주기관의 의견수렴을 기반으로 한
관광공급경쟁력 5대분야 12종 41개 및 관광수요경쟁력 4대분야 9종 59개 지역 관광활성화 지수 진단지표 체계 개발**

지표체계 개발

연구진 1차 정제 후 5대분야 14종 90여개 지역 관광활성화 진단지표 구성

수행사의 연구진은 효과적인 지역관광 활성화를 위해 다방면에서의 폭넓은 평가를 수행하고자 하였음. 이를 위해 통계 기법, 상관계수, 그리고 내용 타당도를 고려하여 90여개의 세부 지표로 이뤄진 지역 관광활성화 진단지표를 개발함. 이 진단지표는 지역의 관광 산업과 자원의 특성을 종합적으로 평가하기 위해 다양한 측면을 고려하였으며, 지역의 문화, 자연환경, 교통, 인프라, 경제 활동 등의 다양한 영역에서 수집된 데이터를 기반으로 구성되었음

연구진 1차 정제 후 지역 관광활성화 지수 진단지표

1단계	2단계	3단계
환경조성	안전 및 보안	지역안전등급(범죄, 생활안전,자살, 감염병)
	보건 및 위생	의사수, 병실수
	인적자원 및 노동시장	사업체대비종사자수,전체대비관광종사자수, 관광사업체수, 관광종사자수, 숙박업 신생기업 수, 음식점 신생기업 수
	ICT 준비성	공공와이파이
관광정책 및 기반조성	관광정책의 우선순위	관광공무원수비중, 보도자료수
	가격 경쟁력	지역내총생산, 임대시세
	국제적 개방성	외국인소비액, 외국인방문자수, 외국인방문객 국적다양성
인프라	육상 및 항만 인프라	주차장면적, 도로면적, 철도면적, 철도역보유여부, 고속버스터미널 보유여부
	관광 서비스 인프라	쇼핑업소비액, 숙박업소비액, 여가서비스업, 소비액, 운송업소비액, 네비게이션 숙박유형, 네비게이션 음식유형, 네비게이션 문화관광, 네비게이션 레저스포츠, 네비게이션 총합계, 숙박업개소수, 음식점개소수, 레포즈, 휴식힐링, 체험
관광수요촉진요인	자연 자원	공원면적, 하천면적, 유원지면적, 체육용지면적, 네비게이션 자연관광
	문화 자원	네비게이션 역사관광, 네비게이션 체험관광,공사사업대상지 축제개최일수, 축제개최건수
관광 지속 가능성	관광 강도 (Intensity)	관광관련 SNS언급량, 방문량대비, 방문소비액, 이동통신데이터 기준방문자수, 타권역방문자비중, 숙박비중, 1박방문자수, 2박방문자수, 3박방문자수, 관광분야소비액, 외지인소비비율
	관광 다양성 (Diversity)	10대 방문자 수, 20대 방문자 수, 30대 방문자 수, 40대 방문자 수, 50대 방문자 수, 60대 방문자 수, 70대 방문자 수, 10대 소비액, 20대 소비액, 30대 소비액, 40대 소비액, 50대 소비액, 60대 소비액, 70대 소비액
	관광 이동거리(Distance)	여행거리 강원도~여행거리 제주도

지표체계 개발

1차 F.G.I 후 관광공급경쟁력 5대분야 12종 지수 35개, 관광수요경쟁력 4대분야 9종 지수 61개 지역 관광활성화 진단지표 구성

초기에 도출된 90개의 다양한 지표를 2차 정제를 거쳐 세밀하게 조정하였음. 이후, 양적 지표를 중심으로 한 1차 F.G.I(Focus Group Interview)를 통해 지역의 관광공급 경쟁력과 관광수요경쟁력을 중심으로 분류하였으며, 이러한 분류를 토대로 1차 F.G.I 이후, 관광공급경쟁력은 5대분야와 총 12종의 지수, 35개의 세부 지표로, 관광수요 경쟁력은 4대분야와 총 9종의 지수, 61개의 세부 지표로 세분화하여 지역 관광활성화 진단지표를 구성하였음

1차 F.G.I 후 지역 관광활성화 지수 진단지표

대분류	중분류	소분류	지표명
관광 공급 경쟁력 지표(Tourism Supply Competitiveness Index)	환경조성	안전 및 보안	지역안전등급.범죄, 지역안전등급.생활안전, 지역안전등급.감염병
		보건 및 위생	의사수, 병실수
		인적자원 및 노동시장	사업체대비종사자수, 전체대비관광종사자수, 관광사업체수, 관광종사자수, 숙박업 신생기업 수, 음식점 신생기업 수
	관광정책 및 기반조성	ICT 준비성	공공와이파이 개수
		관광정책의 우선순위	관광공무원 수 비중, 관광예산액, 문화 관광 보도자료 수
	인프라	가격 경쟁력	재정지립도, 지역(시군구)별 연료의 가격 데이터
		육상 및 교통인프라	주차장면적, 도로면적, 철도면적, 철도역 보유여부, 고속버스터미널 보유여부
	관광수요촉진요인	관광 서비스 인프라	숙박업 개소수, 음식점 개소수
		자연 자원	공원 면적, 하천 면적, 유원지 면적, 체육용지 면적
	관광지속가능성	문화 자원	공사사업대상지 개소수, 축제 개최건수, 축제 개최일수
		환경지속가능성	미세먼지 농도, 녹지지역 비율, 일반폐기물 재활용률 (A÷B×100) (%)
	관광 수요 경쟁력 지표(Tourism Demand Competitiveness Index)	관광자원수요	사회경제적 회복탄력성과 여건
관광 서비스 수요			레포츠 여행 유형 SNS 언급량, 휴식힐링 여행 유형 SNS 언급량, 미식여행 유형 SNS 언급량, 체험 여행 유형 SNS 언급량, 쇼핑업소비액, 식음료소비액, 숙박업소비액, 여가서비스업소비액, 운송업소비액, 네비게이션 숙박유형 검색량, 네비게이션 음식유형 검색량
관광수요강도		관광 콘텐츠 수요	네비게이션 문화관광유형 검색량, 네비게이션 쇼핑유형 검색량, 네비게이션 레저스포츠유형 검색량, 네비게이션 역사관광유형 검색량, 네비게이션 체험관광유형 검색량, 네비게이션 자연관광유형 검색량
		관광이동강도	타권역방문자비중, 숙박비중, 1박방문자수, 2박방문자수, 3박방문자수
관광다양성		관광소비강도	외지인소비액, 방문량대비방문소비액
		관광객 다양성	10대 방문객 수 ..., 70대 방문객 수
관광이동거리		관광소비 다양성	10대 소비액 ..., 70대 소비액
		국제적 다양성	외국인소비액, 외국인방문자수, 외국인방문객 국제다양성
			여행거리

지표체계 개발

2차 F.G.I 후 관광공급경쟁력 5대분야 12종 지수 41개, 관광수요경쟁력 4대분야 9종 지수 59개 지역 관광활성화 진단지표 구성

2차 F.G.I를 거친 후, 연구진은 지역 관광활성화 진단지표를 업데이트하였습니다. 관광공급경쟁력은 총 5대분야에 걸쳐 12종의 지수를 적용하여, 총 41개의 세부 지표로 세분화하였음. 또한, 관광수요경쟁력은 4대분야에 대한 9종의 지수를 적용하여, 이를 총 59개의 세부 지표로 세분화하였음

2차 F.G.I 후 지역 관광활성화 지수 진단지표

대분류	중분류	소분류	지표명
관광 공급 경쟁력 지표(Tourism Supply Competitiveness Index)	환경조성	안전 및 보안	지역안전등급 범죄, 지역안전등급 생활안전, 지역안전등급 감염병
		보건 및 위생	의사수, 병실수
		인적자원 및 노동시장	관광분야사업체대비종사자수, 전체산업 종사자수대비 관광산업 종사자수, 관광사업체수, 관광종사자수, 숙박업 신생기업수, 음식점 신생기업수
		ICT 준비성	공공와이파이개수
	관광정책 및 기반조성	관광정책의 우선순위	관광공무원수 비중, 관광예산액, 문화 관광 보도자료수
		가격 경쟁력	재정자립도, 지역(시군구)별 연료의 가격 데이터, 임대시세
	인프라	육상 및 교통인프라	주차장면적, 도로면적, 철도면적, 철도역 보유여부, 고속버스터미널 보유여부, 시티투어버스 노선수
		관광 서비스 인프라	숙박업 개소수, 음식점 개소수
	관광수요촉진요인	자연 자원	공원 면적, 하천 면적, 유원지 면적, 체육용지 면적
		문화 자원	공사사업대상지 개소수, 주요관광지점 지정개수, 축제 개최건수, 박물관수
	관광지속가능성	환경지속가능성	미세먼지 농도, 녹지지역비율, 일반폐기물 재활용률
		지역사회·경제여건	인구 십만명당 사회복지시설수, 경제활동참가율(%), 관광두레 사업체 운영 여부, 열린관광지 개소수
관광 수요 경쟁력 지표(Tourism Demand Competitiveness Index)	관광자원수요	관광 서비스 수요	레포츠여행 유형 SNS 언급량, 휴식힐링여행 유형 SNS 언급량, 미식여행 유형 SNS 언급량, 체험여행 유형 SNS 언급량, 쇼핑업소비액, 식음료소비액, 숙박업소비액, 여가서비스업소비액, 운송업소비액, 네비게이션 숙박유형 검색량, 네비게이션 음식유형 검색량, 네비게이션 쇼핑유형 검색량
		문화자연자원 수요	네비게이션 문화관광유형 검색량, 네비게이션 레저스포츠유형 검색량, 네비게이션 역사관광유형 검색량, 네비게이션 체험관광유형 검색량, 네비게이션 자연관광유형 검색량
	관광수요강도	관광체류강도	타권역방문자비중, 숙박비중, 1박방문자수, 2박방문자수, 3박이상방문자수
		관광소비강도	외지인소비액, 전체대비외지인소비비중, 방문량대비방문소비액
	관광다양성	관광객 다양성	10대방문객수~70대방문객수
		관광소비 다양성	10대소비액~70대소비액
	관광이동거리	국제적 다양성	외국인소비액, 외국인방문자수, 외국인방문객 국제다양성
여행거리		강원도~충청북도	

국제 표준 관광지표 체계 도입

지속가능한 관광발전을 위한 지표체계 구축을 위해 국제 표준 관광지표에 기반한 2대 분야 9종 100개의 세부지표로 구성된 질적 지수를 개발함

WEF가 제시한 관광발전지표를 활용하여 국내형으로 커스터마이징 하여 2대 분야 9종의 질적 지수 개발

국제 관광경쟁력 지수와 지역 관광활성화 지수 비교

세계 관광 발전 지수



지역 관광활성화 지수



분야	지수	지수	분야
환경조성	기업환경	환경조성	관광 공급 경쟁력
	안전 및 보안		
	보건 및 위생		
	인적자원 및 노동시장		
관광정책 및 기반조성	ICT 준비성	관광정책 및 기반조성	
	관광정책의 우선순위	인프라	
	국제적 개방성	관광수요촉진요인	
	가격 경쟁력	관광지속가능성	
인프라	항공 운송 인프라	관광자원수요	
	육상 및 항만 인프라		
	관광 서비스 인프라		
관광수요 촉진요인	자연 자원	관광수요강도	
	문화 자원	관광다양성	
	여가 외 자원	관광이동거리	
관광 지속가능성	환경 지속 가능성		
	사회경제적 회복탄력성과 여건		
	관광 수요 영향요인		

지역 관광활성화 지수 평가지표

관광 공급 경쟁력 지표 (5종 12개 소분류 41개 세부지표)

환경조성	관광정책 및 기반조성	인프라
안전 및 보안	관광정책의 우선순위	육상 및 교통 인프라
보건 및 위생	가격 경쟁력	관광 서비스 인프라
인적자원 및 노동시장		
ICT 준비성		
관광수요촉진요인	관광지속가능성	
자연 자원	환경지속가능성	
문화 자원	지역 사회·경제 여건	

관광 수요 경쟁력 지표 (4종 8개 소분류 59개 세부지표)

관광자원수요	관광수요강도
관광 서비스 수요	관광체류강도
문화자연자원 수요	관광소비강도
관광다양성	관광이동거리
관광객 다양성	여행거리
관광소비 다양성	
국제적 다양성	

지역 관광활성화 지수 구성체계

지역 관광활성화 지수는 관광 공급 경쟁력 지표, 관광 수요 경쟁력 지표로 구성되며, 해당 지역의 관광 산업 공급 및 수요 활성화 정도를 평가하며 전국 250개의 시·군·구 대상 월 단위로 측정하였음

지역 관광활성화 지수

- 시간적 범위: 2019.01~2023.08
- 공간적 범위: 17개 광역단위, 250개 시·군·구 단위
- 지역 관광활성화 지수는 지역관광산업의 공급 활성화 정도와 수요 활성화 정도를 측정하는 지수임
- 관광 공급 경쟁력 지표, 관광 수요 경쟁력 지표로 구성되며, 총 100개의 세부지표로 구성되어 해당 지역의 관광 산업의 활성화 정도를 월 단위로 평가함

구분		분야	측정항목 개수
지역 관광활성화 지수	관광 공급 경쟁력 지표 (Tourism Supply Competitiveness Index)	환경조성	12
		관광정책 및 기반조성	6
		인프라	8
		관광수요촉진요인	8
		관광지속가능성	7
	관광 수요 경쟁력 지표 (Tourism Demand Competitiveness Index)	관광 자원 수요	17
		관광 수요 강도	8
		관광 다양성	17
		관광 이동거리	17
	총합계		

지표 구성 및 데이터 특성 유의사항

지역 관광활성화 지수는 250개 기초지자체를 기준으로 데이터 수급이 가능한 지표를 중심으로 지표 체계를 구성하였으며, 각 지역의 지수 및 지표 값은 절대적 기준이 아닌 상대적 위치를 나타냄

지표 구성 원칙

- 본 과업은 250개 기초지자체를 기준으로 관광공급경쟁력 지표와 관광수요경쟁력 지표로 나눠 지역 관광활성화 지수를 산출하였으며, 기존 관광지표 관련 선행연구에서 관광경쟁력을 측정하기 위해 통상적으로 사용되고 있는 지표 (관광단지 지정현황, 관광안내소 수, 문화해설사 수 등) 중 250개 기초지자체 기준으로 데이터 수급이 불가능한 지표는 제외하였음
- 일부 지표의 경우 데이터 수급, 통계 수집 주기 및 단위의 한계로 인해, 기간 중 일부가 누락되었거나 250개의 지자체 중 일부 지자체의 데이터가 존재하지 않는 경우 지표별로 상이한 규칙에 따라 데이터를 대체 하였으며, 대체 기준 및 대체 시기는 지표별 정의에 별도로 언급하였음
- 세부 지표값은 250개 시군구 중에서 각 지역의 지수 및 지표값의 상대적 위치를 나타내며, 특정 연월, 특정 지역의 세부지표 값은 같은 연월, 나머지 249개 시군구의 동일한 세부지표 값과는 상대적 비교가 가능하나 같은 연월, 특정 지역의 세부지표간 상대적 비교는 불가함

기초지자체 추출 기준

▷ 250개 시군구(e) 기준 적용 : $[e = (a + b + d) - c] [250 = (226 + 3 + 32) - 11]$

- (a) 행안부 기준, 226개 기초지자체
- (b) 226개 기초지자체에 제주특별자치도의 제주시, 서귀포시와 세종특별자치시의 세종시 등 3개 행정시
- (c) 고양, 성남, 수원, 안산, 안양, 용인, 전주, 창원, 천안, 청주, 포항 11개 기초지자체
- (d) 고양, 성남, 수원, 안산, 안양, 용인, 전주, 창원, 천안, 청주, 포항 11개 기초지자체의 하위 행정구 32개

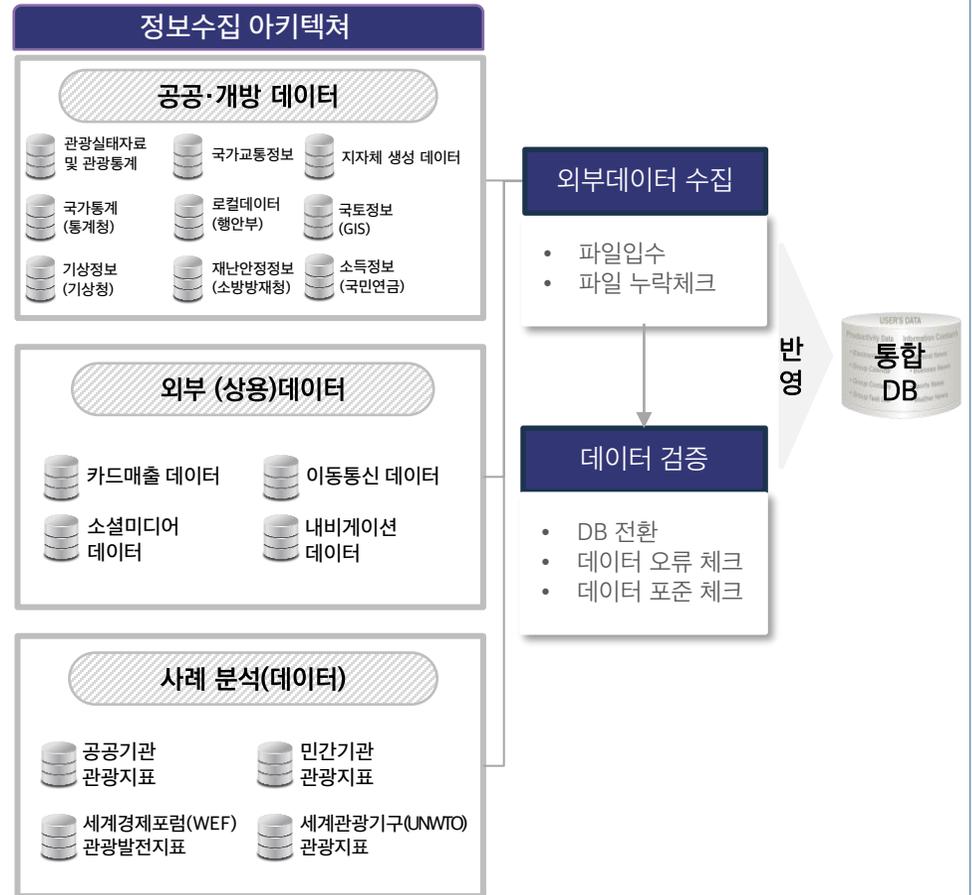
융합 관광 데이터 베이스 구축

관광컨설팅 자산의 가치를 높이는 데이터베이스 구축 전략으로 융합 관광 데이터 베이스를 구축함

필요 데이터 목록

구분	범위	데이터 항목	데이터 구분	수집처	형태
관광 공급 경쟁력	환경조성	지역안전등급현황	공공데이터	행정안전부	XLSX/CSV
		의료급기관 주요 시설 현황	공공데이터	국민건강보험공단	XLSX/CSV
		산업·조직형태별 사업체수, 종사자수	공공데이터	통계청	XLSX/CSV
	관광정책 및 기본조성	지역·상권별 현황, 개폐업수	공공데이터	상권분석서비스	XLSX/CSV
		관광공무원 수	공공데이터	지자체	XLSX/CSV
		문화 관광 보도자료 수	민간빅데이터	빅카인즈	XLSX/CSV
		지역내 총생산, 임대시세	공공데이터	상권분석서비스	XLSX/CSV
		행정 구역별·지목별 국토이용현황	공공데이터	국토교통부	XLSX/CSV
		행정 구역별 철도역 현황	공공데이터	코레일, 직접수집	XLSX/CSV
		행정 구역별 고속터미널 현황	공공데이터	고속버스 통합예약 포털	XLSX/CSV
	관광수요 촉진요인	산업·조직형태별 사업체수	공공데이터	통계청	XLSX/CSV
		행정 구역별·지목별 국토이용현황	공공데이터	국토교통부	XLSX/CSV
관광지속 가능성	지역별 축제 현황	공공데이터	한국관광공사	XLSX/CSV	
	행정 구역별 월별 대기오염도	공공데이터	환경부	XLSX/CSV	
	지역별 녹지율 현황	공공데이터	환경부	XLSX/CSV	
관광 수요 경쟁력	관광 자원 수요	지역별 사회복지시설 현황	공공데이터	통계청	XLSX/CSV
		신용카드 데이터	민간빅데이터	한국관광데이터랩	XLSX/CSV
		소셜미디어 데이터	민간빅데이터	한국관광데이터랩	XLSX/CSV
	관광 수요 강도	내비게이션 데이터	민간빅데이터	한국관광데이터랩	XLSX/CSV
		신용카드 데이터	민간빅데이터	한국관광데이터랩	XLSX/CSV
		이동통신 데이터	민간빅데이터	한국관광데이터랩	XLSX/CSV
	관광 다양성	소셜미디어 데이터	민간빅데이터	한국관광데이터랩	XLSX/CSV
		내비게이션 데이터	민간빅데이터	한국관광데이터랩	XLSX/CSV
	관광 이동 거리	신용카드 데이터	민간빅데이터	한국관광데이터랩	XLSX/CSV
		이동통신 데이터	민간빅데이터	한국관광데이터랩	XLSX/CSV

다수의 선행 사업 노하우를 기반으로 한 융합 데이터 베이스 구축

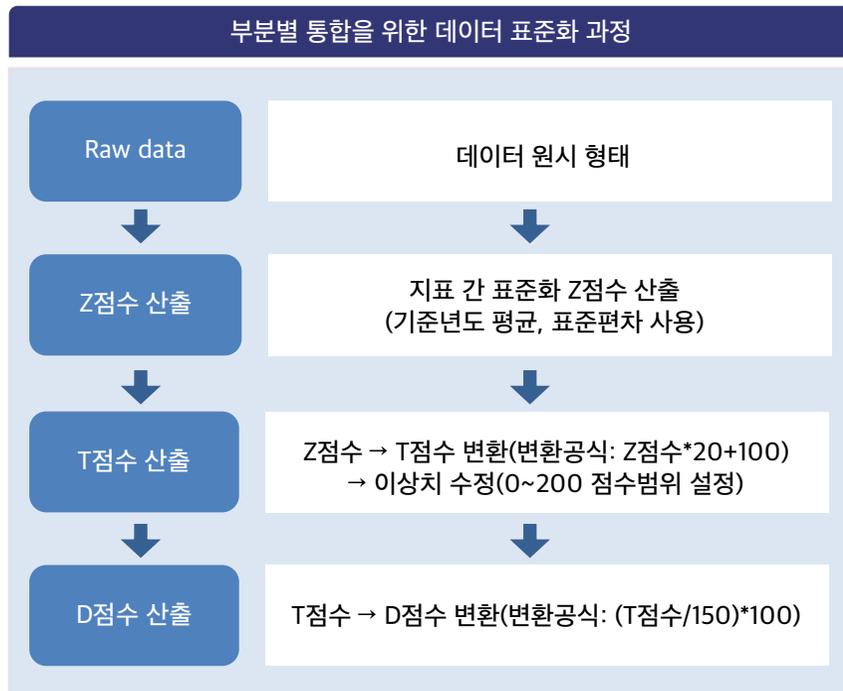


데이터 표준화 및 가중치 적용

선정된 변수 별 측정단위와 분포가 상이하어 부문별 통합을 위해 3단계(Z점수, T점수, D점수)를 거쳐 데이터 표준화를 진행함

■ 부문별 통합을 위한 데이터 표준화 과정

- 선정된 변수는 각각 측정단위 (Scale)와 분포가 상이하기 때문에 단일한 기준에서 비교하기 어려움이 있음
- 따라서 부문별 통합을 위한 데이터의 통일이 필요하므로 데이터의 표준화가 필요함
- 지표 간 표준화 Z점수를 산출하고, T점수 산출의 2단계 자료 표준화 과정을 거쳤음(이러한 방법을 활용한 지표산출은 문화체육관광부의 지역관광발전지수가 대표적임)



가중치 적용

요인분석의 요인적재량으로 가중치 반영

$$\text{가중치 수식} = 1 + (\text{요인적재량} * 0.1)$$

가중치 도출 과정 예시

관광공급경쟁력 분야 > 환경조성 지수 > 안전 및 보안 지표

종로구 T Score = 43.8, 요인적재량 = 0.37

수식 = $43.8 * (1 + (0.37 * 0.1)) = 45.42$

가중치 적용 방식 결정

표준화된 변수 별 가중치 적용을 위해 3가지 분석(상관분석, 요인분석, 회귀분석) 과정을 진행함

관광 공급 경쟁력 지표 세부지표 간 3가지분석(상관분석, 요인분석, 회귀분석)

중분류	소분류	세부지표	상관분석 (상관계수)	요인분석 (요인적재량)	회귀분석 (회귀계수)
환경조성	안전 및 보안	지역안전등급_범죄	0.115	0.64	0.001
		지역안전등급_생활안전	0.109	0.46	0.004
		지역안전등급_감염병	0.103	0.71	0.003
	보건 및 위생	의사수	0.772	0.87	0.013
		병상수	0.038	0.44	0.001
		사업체대비중사자수	0.693	0.57	0.024
		전체대비중중사자수	0.069	0.76	0.001
	인적자원 및 노동시장	관광사업체수	0.737	0.85	0.026
		관광종사자수	0.851	0.85	0.104
		숙박업 신생기업 수	0.046	0.37	0.004
음식업 신생기업 수		0.666	0.79	0.010	
ICT 준비성	공공와이파이 개수	0.42	0.43	0.006	
	관광공무원 수 비중	0.34	0.45	0.001	
관광정책 및 기반조성	관광정책의 우선순위	관광예산액	0.088	0.80	0.002
		문화 관광 보도자료 수	0.414	0.43	0.000
		재정자립도	0.613	0.56	0.032
	가격경쟁력	입대시세	0.653	0.58	0.020
		지역별 평균 연료 가격	0.275	0.82	0.005
인프라	육상 및 교통 인프라	주차장면적	0.19	0.85	0.004
		도로면적	0.08	0.84	0.008
		철도면적	0.00981034	0.79	0.014
		시티투어버스 노선수	0.095	0.63	0.000
		철도역 보유여부	0.099	0.83	0.002
		고속버스터미널 보유여부	0.115	0.41	0.003
	관광 서비스 인프라	숙박업 개소수	0.124	0.80	0.036
		음식업 개소수	0.727	0.82	0.041
		공원 면적	0.169	0.84	0.028
		하천 면적	0.104	0.38	0.001
관광수요촉진요인	자연 자원	유원지 면적	0.046	0.55	0.010
		체육용지 면적	0.129	0.77	0.012
		공사사업대상지 개소수	0.133	0.32	0.003
	문화 자원	축제 개최건수	0.287	0.94	0.003
		주요관광지점 지칭개수	0.287	0.94	0.002
		박물관수	0.331	0.59	0.033
관광지속가능성	환경지속가능성	미세먼지 농도	0.071	0.61	0.003
		녹지지역 비율	0.289	0.43	0.004
		일반폐기를 재활용률	0.243	0.63	0.002
	지역사회· 경제여건	인구 심만명당 사회복지시설수	0.347	0.48	0.002
		경제활동참가율	0.38	0.55	0.007
		관광투려 사업체 개수	0.035	0.47	0.008
열린관광지 개소수	0.416	0.47	0.023		

관광 수요 경쟁력 지표 세부지표 간 3가지분석(상관분석, 요인분석, 회귀분석)

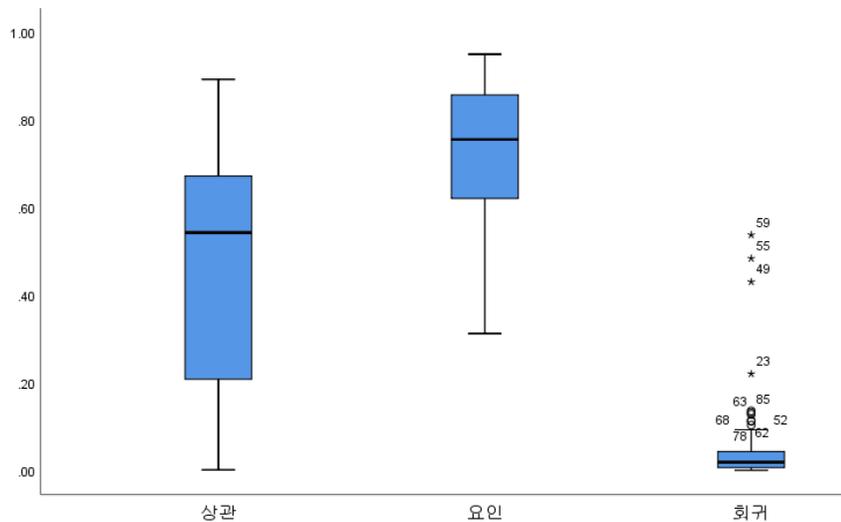
중분류	소분류	세부지표	상관분석 (상관계수)	요인분석 (요인적재량)	회귀분석 (회귀계수)	
관광자원수요	관광 서비스 수요	레포츠 여행 유형 SNS 언급량	0.579	0.64	0.023	
		휴식힐링 여행 유형 SNS 언급량	0.615	0.73	0.021	
		미식 여행 유형 SNS 언급량	0.588	0.51	0.020	
		체험 여행 유형 SNS 언급량	0.237	0.78	0.012	
		식음료소비액	0.899	0.84	0.112	
		소형업소비액	0.755	0.84	0.052	
		숙박업소비액	0.548	0.76	0.009	
		여가서비스업소비액	0.567	0.64	0.016	
		운송업소비액	0.253	0.82	0.003	
		내비게이션 숙박유형 검색량	0.466	0.67	0.094	
문화자원수요	문화자원 수요	내비게이션 음식유형 검색량	0.699	0.60	0.001	
		내비게이션 쇼핑유형 검색량	0.615	0.68	0.021	
		내비게이션 문화관광유형 검색량	0.74	0.50	0.059	
		내비게이션 레저스포츠유형 검색량	0.202	0.87	0.026	
		내비게이션 역사관광유형 검색량	0.228	0.65	0.011	
		내비게이션 체험관광유형 검색량	0.111	0.62	0.000	
		내비게이션 자연관광유형 검색량	0.122	0.67	0.042	
		타관광정보문서비중	0.149	0.89	0.006	
		숙박비중	0.269	0.44	0.071	
		1박방문자수	0.943	0.66	0.519	
관광수요강도	관광체류강도	2박방문자수	0.85	0.68	0.145	
		3박이상방문자수	0.898	0.82	0.143	
		외지인소비액	0.15	0.90	0.024	
	관광소비강도	전체대비 외지인소비비중	0.067	0.86	0.021	
		방문장대비방문소비액	0.367	0.71	0.045	
		10대 방문객 수	0.638	0.83	0.033	
	관광다양성	관광객 다양성	20대 방문객 수	0.775	0.72	0.027
			30대 방문객 수	0.769	0.83	0.161
			40대 방문객 수	0.72	0.89	0.275
			50대 방문객 수	0.694	0.89	0.008
60대 방문객 수			0.706	0.88	0.120	
70대 방문객 수			0.725	0.82	0.004	
관광소비 다양성		10대 소비액	0.663	0.77	0.029	
		20대 소비액	0.721	0.87	0.013	
		30대 소비액	0.679	0.88	0.001	
		40대 소비액	0.662	0.85	0.021	
국제적 다양성	50대 소비액	0.738	0.90	0.003		
	60대 소비액	0.828	0.88	0.015		
	70대 소비액	0.82	0.78	0.030		
	외국인소비액	0.434	0.80	0.010		
관광이동거리	여행거리	외국인방문자수	0.468	0.77	0.020	
		외국인방문객 국제다양성	0.215	0.49	0.004	
		강원도	0.443	0.77	0.009	
		경기도	0.336	0.95	0.095	
		경상남도	0.477	0.73	0.021	
		경상북도	0.463	0.78	0.004	
		경주광역시	0.45	0.66	0.011	
		대구광역시	0.377	0.84	0.013	
		대전광역시	0.405	0.91	0.004	
		부산광역시	0.577	0.81	0.060	
관광지속가능성	환경지속가능성	서울특별시	0.287	0.95	0.016	
		세종특별자치시	0.503	0.90	0.058	
		울산광역시	0.454	0.85	0.050	
		인천광역시	0.294	0.94	0.005	
		전라남도	0.501	0.68	0.008	
		전라북도	0.459	0.70	0.006	
		제주특별자치도	0.692	0.48	0.071	
		충청남도	0.413	0.87	0.041	
		충청북도	0.369	0.86	0.025	

표준화된 변수별 가중치 적용을 위해 3가지 분석(상관분석, 요인분석, 회귀분석) 과정을 거쳐 최종적으로 요인분석 요인적재량을 기준으로 가중치를 도출함

가중치 도출 과정

- 가중치 도출 방법에는 상관분석, 요인분석, 회귀분석이 있음.
- 3가지 분석 결과 상관분석의 상관계수값은 편차가 너무 크고, 회귀분석은 아웃라이어가가 너무 많음. 요인분석의 요인적재량은 아웃라이어도 없고 편차도 가장 적당하게 나타남.
- 최종적으로 요인분석의 요인적재량을 기준으로 가중치를 도출함.

가중치 도출을 위한 3가지 분석 결과



관광공급경쟁력 분야 가중치 도출

지수	상관분석	요인분석	회귀분석
지역안전등급 범위	0.115	0.54	0.00682028
지역안전등급 생활안전	0.109	0.46	0.004329744
지역안전등급 감염병	0.103	0.71	0.00323973
의사수	0.772	0.87	0.012688494
병상수	0.038	0.44	0.000707922
사업체대리점사자수	0.593	0.57	0.023875037
전체대리점종사자수	0.069	0.76	0.000506332
관광사업체수	0.737	0.85	0.025847998
관광종사자수	0.851	0.85	0.103538221
숙박업 신생기업 수	0.046	0.37	0.004313574
음식업 신생기업 수	0.666	0.79	0.01096362
공공WiFi이동 개수	0.42	0.43	0.006163211
관광공무원 수 비중	0.34	0.45	0.000892586
관광예산액	0.088	0.80	0.002047806
문화 관광 보도자료 수	0.414	0.43	8.13659E-05
재정지급도	0.613	0.56	0.031591803
일대시세	0.653	0.58	0.020344289
지역별 평균 연료 가격	0.275	0.82	0.005371218
주차장면적	0.19	0.85	0.003520431
도로면적	0.08	0.84	0.007662913
철도면적	0.00981034	0.79	0.013860526
시티투어버스 노선수	0.095	0.63	7.25803E-05
철도역 보유여부	0.099	0.83	0.002000523
고속버스터미널 보유여부	0.115	0.41	0.002734342
숙박업 개소수	0.124	0.80	0.036038918
음식업 개소수	0.727	0.82	0.040679954
공원 면적	0.169	0.84	0.028167244
하천 면적	0.104	0.38	0.001418932
유원지 면적	0.046	0.55	0.009839309
체육용지 면적	0.129	0.77	0.012214893
공사사업대상지 개소수	0.133	0.32	0.003170968
축제 개최건수	0.287	0.94	0.003170968
주요관광지점 지정개수	0.287	0.94	0.002287722
박물관수	0.331	0.59	0.033425397
미세먼지 농도	0.071	0.61	0.00268213
녹지지역 비율	0.289	0.43	0.003610626
일반배기용 재활용률	0.243	0.63	0.002223477
인구 심안영양 사회복지시설수	0.347	0.48	0.002498613
경제활동참가율	0.38	0.55	0.007171819
관광주요 사업체 개수	0.035	0.47	0.007783862
일인관광지 개소수	0.416	0.47	0.023384342

관광수요경쟁력 분야 가중치 도출

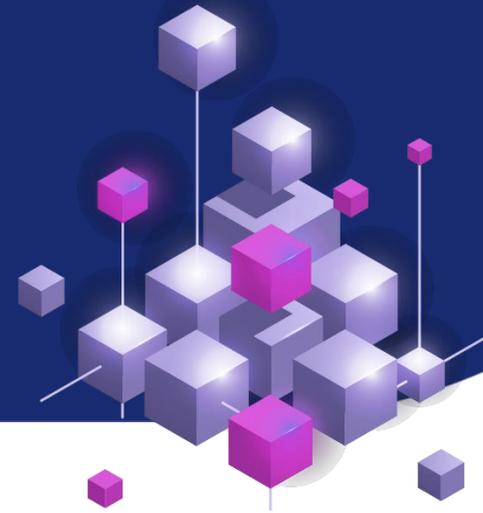
지수	상관분석	요인분석	회귀분석
레오스 여행 유형 SNS 언급량	0.579	0.64	0.02259961
휴식활동 여행 유형 SNS 언급량	0.615	0.73	0.02107203
미식 여행 유형 SNS 언급량	0.388	0.51	0.02049546
체험 여행 유형 SNS 언급량	0.23	0.78	0.0118634
식물소비액	0.899	0.84	0.11594472
소형잡소비액	0.795	0.84	0.05183937
숙박소비액	0.549	0.76	0.02938773
여가서비스소비액	0.567	0.64	0.01576796
음식소비액	0.253	0.82	0.00281031
네비게이션 숙박유형 검색량	0.466	0.87	0.0936325
네비게이션 음식유형 검색량	0.699	0.60	0.00120845
네비게이션 쇼핑유형 검색량	0.615	0.88	0.02098615
네비게이션 문화관광유형 검색량	0.74	0.50	0.05870017
네비게이션 레오스주요여행 검색량	0.202	0.87	0.02589958
네비게이션 역사관광유형 검색량	0.228	0.65	0.0110408
네비게이션 체험관광유형 검색량	0.111	0.62	0.00025855
네비게이션 자연관광유형 검색량	0.122	0.87	0.04190536
타갈방문자비중	0.149	0.89	0.00889549
숙박비중	0.269	0.44	0.07096633
3박방문자수	0.823	0.86	0.0028201
2박방문자수	0.88	0.88	0.14520143
3박방문자수	0.898	0.82	0.14296774
외지인소비액	0.15	0.90	0.02380502
전체대리점인소비비중	0.067	0.86	0.02191948
방문형태비중소비액	0.367	0.71	0.04522983
10대 방문객 수	0.388	0.83	0.03131551
20대 방문객 수	0.775	0.72	0.02712416
30대 방문객 수	0.769	0.88	0.036077823
40대 방문객 수	0.72	0.89	0.27468586
50대 방문객 수	0.694	0.89	0.00772498
60대 방문객 수	0.706	0.88	0.11976907
70대 방문객 수	0.725	0.82	0.00357015
10대 소비액	0.663	0.77	0.02926419
20대 소비액	0.721	0.87	0.02185295
30대 소비액	0.679	0.88	0.00534216
40대 소비액	0.662	0.85	0.02140381
50대 소비액	0.738	0.90	0.00268372
60대 소비액	0.828	0.88	0.01532902
70대 소비액	0.802	0.78	0.02939688
외국인소비액	0.434	0.80	0.01013927
외국관광객액	0.468	0.87	0.02099964
외국관광객액 국외다양성	0.219	0.49	0.00423244
방문도	0.443	0.77	0.0091571
광기도	0.336	0.95	0.09541491
경상남도	0.477	0.73	0.02052274
경상북도	0.463	0.78	0.00412303
경주광역시	0.45	0.66	0.01067748
대구광역시	0.377	0.84	0.01485314
대전광역시	0.405	0.91	0.00357342
부산광역시	0.577	0.81	0.05975748
서울특별시	0.287	0.95	0.01591035
세종특별자치시	0.503	0.90	0.0575345
울산광역시	0.454	0.85	0.05038574
안원광역시	0.294	0.94	0.00524552
전라남도	0.501	0.86	0.00785617
전라북도	0.459	0.70	0.00624314
제주특별자치도	0.692	0.48	0.07433392
충청남도	0.413	0.87	0.04144232
충청북도	0.369	0.86	0.02469704

Part2 지역 관광활성화 지수 어떻게 구성되었을까?

01. 지역 관광활성화 지수 개발 프로세스

02. 관광 공급 경쟁력 지표 정의

03. 관광 수요 경쟁력 지표 정의



관광 공급 경쟁력 지표 구성체계

관광공급경쟁력 지표는 5종, 12개의 소분류, 41개의 세부지표로 구성되어 있으며, 관광공급경쟁력 5종은 환경조성, 관광정책 및 기반조성, 인프라, 관광수요촉진요인, 관광지속가능성으로 구분하였음

지역 관광활성화 지수 세부지표

관광 공급 경쟁력 지표 (Tourism Supply Competitiveness Index)

NO.	중분류	소분류	지표명	
TSCI 1.1.1	환경조성	안전 및 보안	지역안전등급.범죄	
TSCI 1.1.2			지역안전등급.생활안전	
TSCI 1.1.3			지역안전등급.감염병	
TSCI 1.2.1		보건 및 위생	의사수	
TSCI 1.2.2			병실수	
TSCI 1.3.1		인적자원 및 노동시장	관광사업체수 대비 관광종사자수	
TSCI 1.3.2			전체산업 종사자수 대비 관광산업 종사자수	
TSCI 1.3.3			관광사업체수	
TSCI 1.3.3			관광종사자수	
TSCI 1.3.4			숙박업 신생기업 수	
TSCI 1.3.5			음식업 신생기업 수	
TSCI 1.4.1		ICT 준비성	공공와이파이 개수	
TSCI 2.1.1		관광정책 및 기반조성	관광정책의 우선순위	관광공무원 수 비중
TSCI 2.1.2				관광예산액
TSCI 2.1.3				문화 관광 보도자료 수
TSCI 2.2.1	가격 경쟁력		재정자립도	
TSCI 2.2.2			지역별 연료가격 데이터	
TSCI 2.2.3			임대시세	

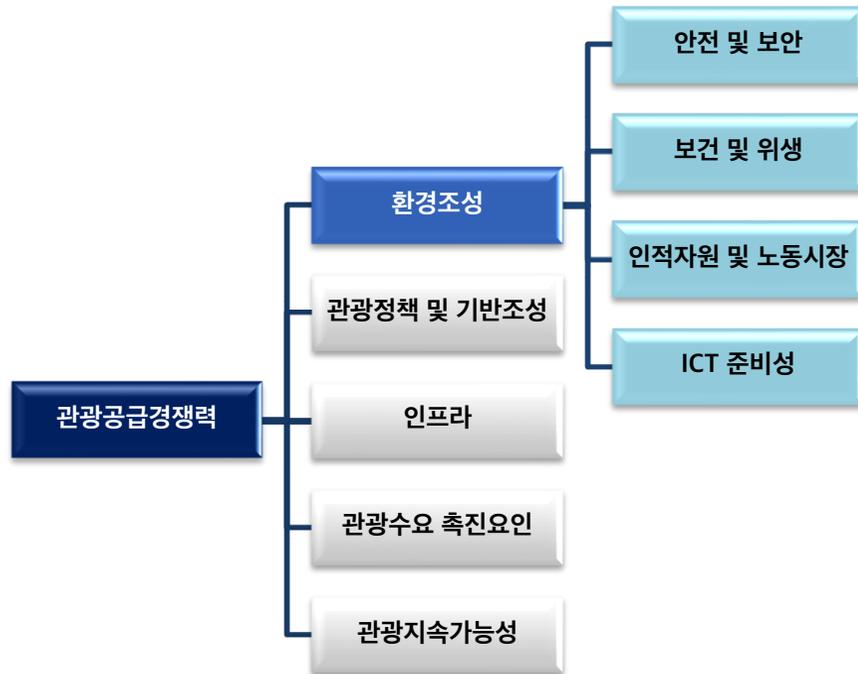
NO.	중분류	소분류	지표명	
TSCI 3.1.1	인프라	육상 및 교통인프라	주차장면적	
TSCI 3.1.2			도로면적	
TSCI 3.1.3			철도면적	
TSCI 3.1.4			철도역 보유여부	
TSCI 3.1.5			고속버스터미널 보유여부	
TSCI 3.1.6			시티투어 버스 노선수	
TSCI 3.2.1		관광 서비스 인프라	숙박업 개소수	
TSCI 3.2.2			음식업 개소수	
TSCI 4.1.1		관광수요촉진요인	자연 자원	공원 면적
TSCI 4.1.2				하천 면적
TSCI 4.1.3				유원지 면적
TSCI 4.1.4				체육용지 면적
TSCI 4.2.1	문화 자원		공사사업대상지 개소수	
TSCI 4.2.2			주요관광지점 지정개수	
TSCI 4.2.3			축제 개최건수	
TSCI 4.2.4			박물관 수	
TSCI 5.1.1	관광지속가능성	환경지속가능성	미세먼지 농도	
TSCI 5.1.2			녹지지역 비율	
TSCI 5.1.3			일반폐기물 재활용률 (A÷B×100) (%)	
TSCI 5.2.1			인구 십만명당 사회복지시설수	
TSCI 5.2.2		사회경제적 회복탄력성과 여건	경제활동 참가율 (%)	
TSCI 5.2.3			관광두레 사업체 운영 여부	
TSCI 5.2.4			열린관광지 개소수	

공급_환경조성

관광공급경쟁력 지표의 환경조성분야에서는 안전 및 보안, 보건 및 위생, 인적자원 및 노동시장, ICT 준비성으로 나뉘 12개의 세부지표를 통해 해당 지역의 관광환경조성 경쟁력을 살펴봄

환경조성분야는 관광지가 여행자에게 안전하고 편리한 관광 서비스를 제공하며, 지속 가능한 관광 산업을 유지하는 것을 의미하며 관광지가 관광 활동을 지원하는 환경을 조성하기 위한 직·간접적인 노력을 모두 포함하고 있음

관광 공급 경쟁력 지표 환경조성분야 지표 체계



관광 공급 경쟁력 지표 환경조성분야 분류별 정의

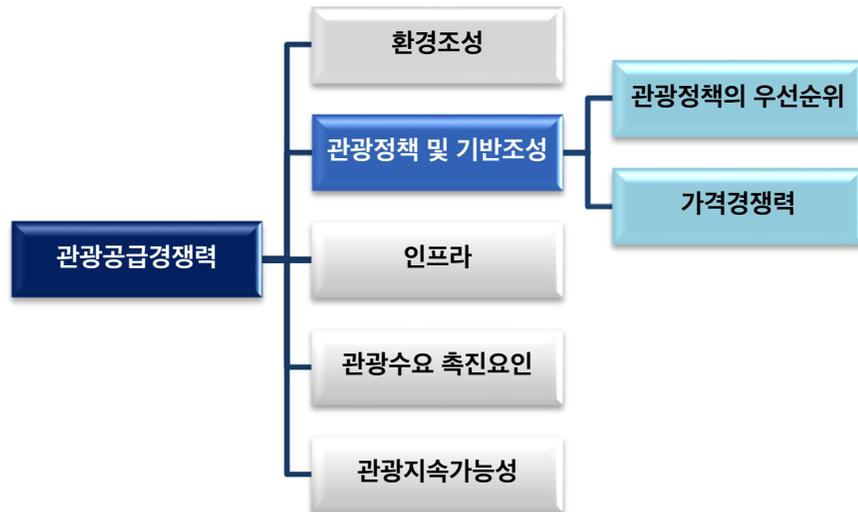
- **안전 및 보안 (Safety and Security):** 관광지가 관광객에게 얼마나 안전하게 여행을 제공하는 환경을 조성하는 데 기여하는지를 평가하는 지표로 행정안전부의 지역안전지수를 바탕으로 범죄, 생활안전, 감염병 등급을 통해 측정하였음
- **보건 및 위생 (Health and Hygiene):** 여행지에서 방문자들에게 건강하고 위생적인 환경을 제공하고 유지하는 정책 및 시스템을 평가하는 지표로 국민건강보험공단 건강보험 통계를 바탕으로 시·군·구별 의사 수와 병실 수를 통해 측정하였음
- **인적자원 및 노동시장 (Human Resources and Labor Market):** 관광 산업에서 일 자리를 창출하고 노동 시장을 지원하여 관광지가 관광객에게 품질 높은 서비스를 제공할 수 있도록 하는 환경을 조성하는 노력을 평가하는 지표로 관광사업체 수와 종사자 수, 신생 관광사업체 수 등을 통해 측정하였음
- **ICT 준비성 (Information and Communication Technology Readiness):** IT 통신기술을 활용하여 관광 경험을 향상시키는데 어떻게 기여하는지를 평가하는 지표로 시·군·구별 공공와이파이 설치 개수를 통해 측정하였음

공급_관광정책 및 기반조성

관광공급경쟁력 지표의 관광정책 및 기반조성 분야에서는 관광정책 우선순위, 가격경쟁력으로 나눠 4개의 세부지표를 통해 해당 지역의 관광정책 및 기반조성 경쟁력을 살펴봄

관광정책 및 기반조성은 관광 산업을 지속적으로 발전시키고 경쟁력을 강화하기 위한 정부 및 기관의 노력을 측정하는 지표로 구성하였음

관광 공급 경쟁력 지표 관광정책 및 기반조성 분야 지표 체계



관광 공급 경쟁력 지표 관광정책 및 기반조성 분야 지표별 정의

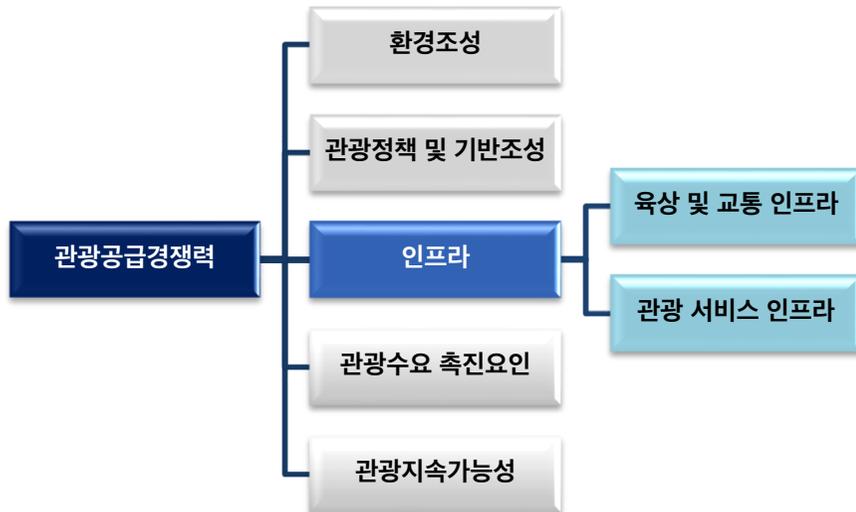
- 관광정책우선순위 (Tourism Policy Priority):** 관광 관련 보도자료의 양을 통해 해당 지역의 관광 산업에 대한 관심도를 파악하고 관광 산업을 지원하고 발전시키기 위한 관광예산과 특화된 공무원의 수를 통해 관광에 대한 전문 인력 투자 정도를 측정하였음
- 가격경쟁력 (Price Competitiveness):** 재정자립도 지표와 임대시세 지표, 지역별 연료 가격 데이터를 통해 지자체별 경제 활동과 소비 수준을 반영하여 관광 활동의 경제적 수준을 진단하였음

공급 인프라

관광공급경쟁력 지표의 인프라 분야에서는 육상 및 교통 인프라, 관광 서비스 인프라로 나눠 8개의 세부지표를 통해 해당 지역의 관광 인프라 경쟁력을 살펴봄

인프라 분야는 관광객이 편리하게 이동하고 머무를 수 있는 환경을 제공하는 지자체의 관광 인프라 수준을 진단하는 지표로 구성하였음

관광 공급 경쟁력 지표 인프라분야 지표 체계



관광 공급 경쟁력 지표 인프라분야 지표별 정의

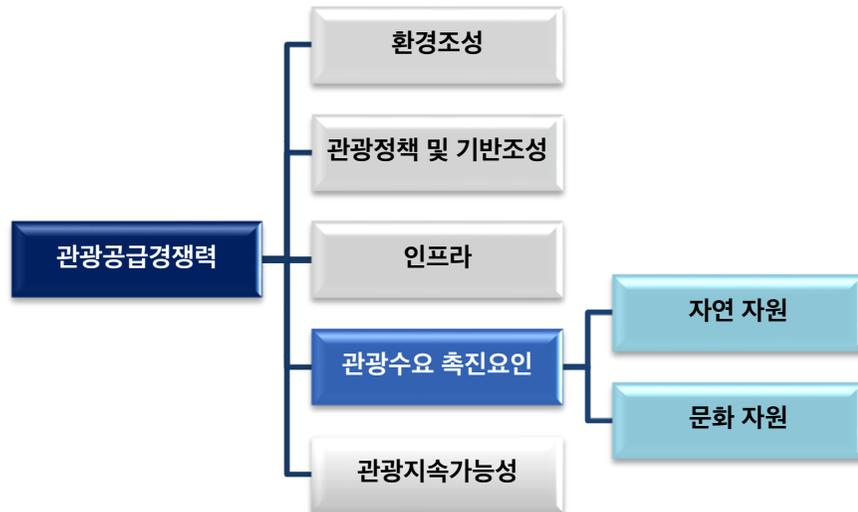
- 육상 및 교통 인프라 (Land and Transportation Infrastructure): 관광객 및 차량의 증가를 수용할 수 있는 주차 시설의 면적과 관광객의 이동 편의성과 안전한 교통을 지원하기 위한 도로 면적, 철도 및 고속터미널의 보유 여부를 통해 지역 간의 교통 편의성을 측정함
- 관광 서비스 인프라 (Tourism Service Infrastructure) : 지자체가 보유한 숙박업과 음식점의 개소수를 파악하여 해당 지자체가 얼마나 많은 관광객을 수용하고 서비스를 제공할 수 있는지 측정하는 지표로 관광지가 관광객들을 유치하고 관광 경험을 개선하는 데 어떻게 인프라를 확보하고 있는지를 나타냄

공급_관광수요 촉진요인

관광공급경쟁력 지표의 관광수요촉진요인 분야에서는 자연 자원과 문화 자원으로 나눠 7개의 세부지표를 통해 해당 지역의 관광수요촉진요인 경쟁력을 살펴봄

관광수요촉진요인 분야는 지역 관광 활성화에 긍정적인 영향을 미치는 해당 지자체의 자연, 문화 관광 자원들을 측정하는 지표로 구성하였음

관광 공급 경쟁력 지표 관광수요 촉진요인 분야 지표 체계



관광 공급 경쟁력 지표 관광수요 촉진요인 분야 지표별 정의

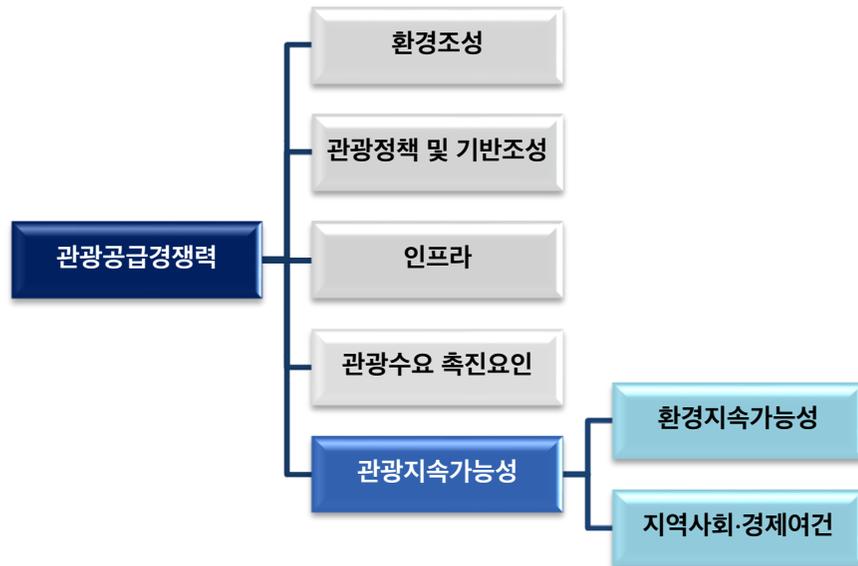
- **자연 자원 (Natural Resources):** 공원, 수상, 유원지, 체육용지 면적을 통해 관광객들이 휴식 및 레크레이션, 오락 시설 등 즐길 수 있는 자연적인 환경을 지자체별로 얼마나 보유하고 있는지 측정하여 자연 자원의 관광수요촉진요인 정도를 평가함
- **문화 자원 (Cultural Resources) :** 한국관광공사가 선정 관광명소를 해당 지자체가 몇 개나 보유하고 있는지, 개최되는 축제의 수와 박물관 수 등을 통해 해당 지자체에 얼마나 많은 인원이 문화적 자원으로 인한 관광수요를 나타내는지를 평가함

공급_관광지속가능성

관광공급경쟁력 지표의 관광지속가능성 분야에서는 환경지속가능성과 지역사회·경제여건으로 나눠 7개의 세부지표를 통해 해당 지역의 관광지속가능 경쟁력을 살펴봄

관광지속가능성 분야는 관광 지역이 지속 가능한 발전과 환경 보전을 어떻게 고려하고 있는지를 측정하는 지표로 구성하였음

관광 공급 경쟁력 지표 관광지속가능성 분야 지표 체계



관광 공급 경쟁력 지표 관광지속가능성 분야 지표별 정의

- **환경 지속가능성 (Environmental Sustainability):** 대기 중의 미세먼지 수준을 측정하여 관광객 및 지역 주민의 건강과 편의를 고려하고, 지역 내의 녹지 지역 비율을 측정하여 자연 환경을 보존하고 향상하는데 얼마나 기여하는지를 측정하며 지역의 일반 폐기물 중 재활용되는 비율을 평가하여 지속 가능한 폐기물 관리에 대한 노력을 반영하는 지표임
- **지역사회 · 경제여건(Local Community and Economic Conditions):** 인구 십만명당 사회복지시설수, 경제활동참가율, 관광두레 사업체 개수, 열린관광지 개소수 등의 세부지표를 통해 관광 산업이 지역사회와 경제에 미치는 영향을 평가하고, 관광 개발에 지속 가능한 방향을 제시하는 데 활용함

Part2 지역 관광활성화 지수 어떻게 구성되었을까?

- 01. 지역 관광활성화 지수 개발 프로세스
- 02. 관광 공급 경쟁력 지표 정의

03. 관광 수요 경쟁력 지표 정의



관광 수요 경쟁력 지표 구성체계

관광수요경쟁력 지표는 4개의 중분류, 8개의 소분류, 59개의 세부지표로 구성되어 관광자원수요, 관광수요강도, 관광다양성, 관광이동거리로 나눠 해당 지역의 관광수요경쟁력을 살펴보았음

지역 관광활성화 지수 세부지표

관광 수요 경쟁력 지표 (Tourism Demand Competitiveness Index)

NO.	중분류	소분류	지표명		
TSDI 1.1.1	관광자원수요	관광 서비스 수요	레포츠 여행 유형 SNS 언급량		
TSDI 1.1.2			휴식힐링 여행 유형 SNS 언급량		
TSDI 1.1.3			미식 여행 유형 SNS 언급량		
TSDI 1.1.4			체험 여행 유형 SNS 언급량		
TSDI 1.1.5			쇼핑업소비액		
TSDI 1.1.6			음식업소비액		
TSDI 1.1.7			숙박업소비액		
TSDI 1.1.8			여가서비스업소비액		
TSDI 1.1.9			운송업소비액		
TSDI 1.1.10			문화자연자원 수요		네비게이션 숙박유형 검색량
TSDI 1.1.11	네비게이션 음식유형 검색량				
TSDI 1.1.12	네비게이션 쇼핑유형 검색량				
TSDI 1.2.1	네비게이션 문화관광유형 검색량				
TSDI 1.2.2	네비게이션 레저스포츠유형 검색량				
TSDI 1.2.3	네비게이션 역사관광유형 검색량				
TSDI 1.2.4	네비게이션 체험관광유형 검색량				
TSDI 1.2.5	네비게이션 자연관광유형 검색량				
TSDI 2.1.1	관광수요강도	관광체류강도			타권역방문자비중
TSDI 2.1.2					숙박비중
TSDI 2.1.3			1박방문자수		
TSDI 2.1.4			2박방문자수		
TSDI 2.1.5			3박이상방문자수		
TSDI 2.2.1			관광소비강도		외지인소비액
TSDI 2.2.2					전체대비 외지인소비비중
TSDI 2.2.3	방문량 대비 방문소비액				

NO.	중분류	소분류	지표명			
TSDI 3.1.1	관광다양성	관광객 다양성	10대 방문객 수			
...			...			
TSDI 3.1.7			70대 방문객 수			
TSDI 3.2.1		관광소비 다양성		10대 소비액		
...				...		
TSDI 3.2.7				70대 소비액		
TSDI 3.3.1				국제적 다양성		외국인소비액
TSDI 3.3.2						외국인방문자수
TSDI 3.3.3						외국인방문객 국제다양성
TSDI 4.1.1				관광이동거리	여행거리	강원도
...	...					
TSDI 4.1.17	제주특별자치도					

수요_관광자원수요

관광수요경쟁력 지표의 관광자원수요분야에서는 관광 서비스 수요와 문화자연자원 수요로 나눠 17개의 세부지표를 통해 해당 지역의 관광자원수요 경쟁력을 살펴봄

관광자원수요분야는 관광 수요가 특정 지역의 관광자원 및 관광 서비스에 어떻게 반응하고 있는지를 평가하는 지표로 관광객의 행동과 소비 등을 진단하여 특정 지역이 어떤 관광 자원과 서비스에 대한 수요를 가지고 있는지를 분석함

관광 수요 경쟁력 지표 관광자원수요 분야 지표 체계



관광 수요 경쟁력 지표 관광자원수요 분야 분류별 정의

- **관광서비스수요 (Demand for Tourism Services)** : 소셜 미디어 상에서 특정 여행 유형에 대한 언급량을 측정하여 관광객들의 선호도와 경향을 파악하고 주요 관광 산업 부문에서의 소비액을 측정하여 관광객들이 어떤 서비스 및 상품에 돈을 얼마나 소비하는지를 측정함. 또한 네비게이션 앱에서 숙박, 음식 및 쇼핑과 관련된 검색량을 측정하여 관광객들이 어떤 종류의 숙박 및 음식 서비스를 찾고 있는지를 파악함
- **문화자원수요 (Demand for Cultural Resources)** : 네비게이션 앱에서 특정 관광 유형에 대한 검색량을 측정하여 관광객들이 해당 지자체에서 어떤 문화적인 경험을 원하여 찾고 있는지를 측정함

수요_관광수요강도

관광수요경쟁력 지표의 관광수요강도분야에서는 관광체류강도와 관광소비강도로 나눠 8개의 세부지표를 통해 해당 지역의 관광수요강도를 살펴봄

관광수요강도분야는 특정 지역에서의 관광 수요가 얼마나 강력한지를 평가하는 지표로 관광 이동, 소비, 그리고 관심의 강도를 측정하여 해당 지역이 얼마나 많은 관광객을 흡수하고 그들의 활동을 얼마나 강하게 유발하는지를 측정하는 지표로 구성하였음

관광 수요 경쟁력 지표 관광수요강도 분야 지표 체계



관광 수요 경쟁력 지표 관광수요강도 분야 분류별 정의

- **관광체류강도 (Tourism Mobility Strength):** 전체 관광객 수와 함께 타 권역 방문자 비중을 함께 살펴보며, 타권역 관광객 유치 능력을 평가함, 방문자들의 숙박 기간에 따른 분포도 함께 살펴보며 관광지에 얼마나 오래 머무르는지를 측정함
- **관광소비강도 (Tourism Expenditure Strength):** 관광 관련 산업 부문에서의 소비액을 나타내어 관광의 지역 경제에 미치는 영향을 측정하고, 타권역 관광객 소비가 지역 경제에 어떤 기여를 하는지, 방문량 대비 관광소비액은 어느정도 규모인지 함께 측정함

수요_관광다양성

관광수요경쟁력 지표의 관광다양성분야에서는 관광객 다양성과 관광소비 다양성, 국제적 다양성으로 나눠 17개의 세부지표를 통해 해당 지역의 관광 다양성 정도를 살펴봄

관광다양성분야는 지자체의 관광 수요와 소비가 연령대별, 국적별로 얼마나 다양하게 분산되어 있는지 측정하는 지표로 구성하였음

관광 수요 경쟁력 지표 관광다양성 분야 지표 체계



관광 수요 경쟁력 지표 관광다양성 분야 분류별 정의

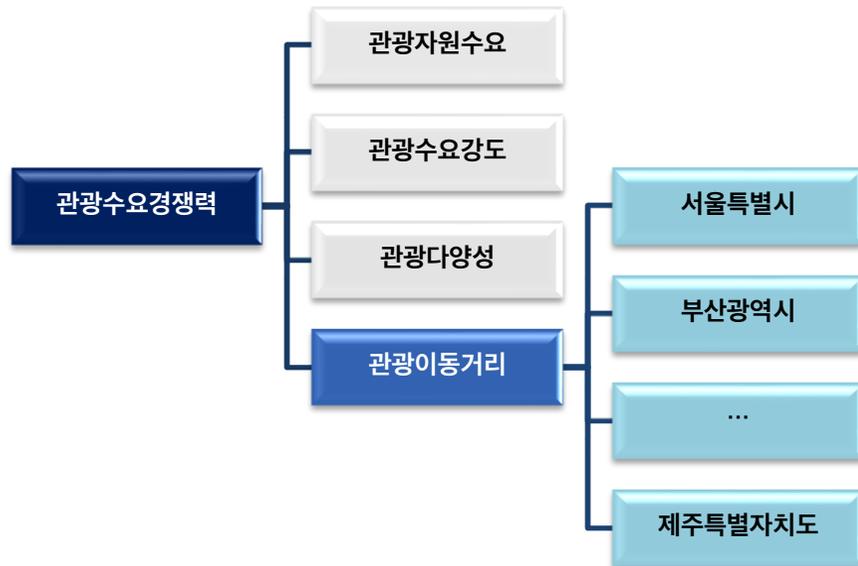
- **관광객 다양성 (Tourist Diversity):** 관광객을 연령대별로 분류하여 어떤 연령층에서 얼마나 많은 관광객이 참여하고 있는지를 측정하여 여러 연령대의 관광객을 얼마나 효과적으로 유치하고 있는지를 나타냄
- **관광소비 다양성 (Expenditure Diversity):** 관광객의 연령대에 따라 소비 패턴을 분석하여 어떤 연령층이 얼마나 소비하는지를 나타내며, 관광 관련 산업 부문에서 연령대에 따른 다양한 수요를 파악함
- **국제적 다양성 (International Diversity):** 외국인 관광객들이 소비한 총액과 외국인 관광객의 총 수를 나타내어 다양한 국적의 관광객이 얼마나 많이 방문했는지를 나타내며, 해당 지역의 외국인 관광객 수용력을 종합적으로 판단할 수 있음

수요_관광이동거리

관광수요경쟁력 지표의 관광이동거리분야에서는 17개 시도에 대한 관광객 이동거리를 계산하여 지표로 측정하여 17개의 세부지표를 통해 해당 지역의 여행거리를 통한 관광수요정도를 살펴봄

관광이동거리분야는 관광객의 방문량과 이동거리를 고려하여 관광 수요의 규모와 광역적인 영향을 나타내는 지표를 측정할 수 있도록 구성하였음

관광 수요 경쟁력 지표 관광이동거리 분야 지표 체계



관광 수요 경쟁력 지표 관광이동거리 분야 분류별 정의

- 관광이동거리 지표 (Tourism Travel Distance Index) : 해당 지표는 250개 시·군·구에 방문한 관광객 수와 해당 관광객이 거주하는 250개 시·군·구와 방문한 지역 간의 이동거리를 종합하여 계산한 지표로, 관광객이 거주하고 있는 250개 시·군·구를 17개 시도로 합산하여 지역 간의 상호작용을 평가하였음

Part 3

Data&Tourism Vol.27

관광 빅데이터와 공공데이터의 만남: THE NEW 지역 관광활성화 지수

지역 관광활성화 지수 분석 방법은?

01. 지역 관광활성화 지수 분석결과 EDA
02. 지역 관광활성화 지수 키파인딩
03. 지역 관광활성화 지수 도출 결과

Part3 지역 관광활성화 지수 분석 방법은?

01. 지역 관광활성화 지수 분석결과 EDA

02. 지역 관광활성화 지수 키패인딩

03. 지역 관광활성화 지수 도출 결과



지역 관광활성화 지수 도출

지역 관광활성화 지수 및 하위 구성 지표 평균값의 편차와 관광수요경쟁력과 관광공급경쟁력의 편차가 크지 않아 지역간 도출 된 값을 전체 흐름이 아닌 지역 고유의 값으로 결과 해석이 가능함

지역 관광활성화 지수 및 하위 구성 지표 전반적으로 평균값이 70점 수준으로 항목간의 편차가 크지 않았으며 관광수요 경쟁력과 관광공급경쟁력의 전체 GAP 또한 0.8로 차이가 작은 것으로 나타났음

지역 관광활성화 지수 구성 요소별 평균값

1단계		2단계		3단계		4단계	
항목명	평균값	항목명	평균값	항목명	평균값	항목명	평균값
지역관광 활성화지수	71.3	관광 공급 경쟁력 지표 (TSCI : Tourism Supply Competitiveness Index)	70.9	환경조성	70.6	안전 및 보안	70.7
						보건 및 위생	71.0
						인적자원 및 노동시장	71.3
						ICT 준비성	69.5
				관광정책 및 기반조성	70.7	관광정책의 우선순위	70.4
						가격 경쟁력	71.0
						육상 및 항만 인프라	71.5
		인프라	71.8	관광 서비스 인프라	72.1		
				관광수요촉진요인	71.1		
		관광지속가능성	70.2	자연 자원	70.9	문화 자원	71.3
						환경지속가능성	70.4
				사회경제적 회복탄력성과 여건	70.0	관광 서비스 수요	71.4
						문화자연자원 수요	71.1
						관광체류강도	71.3
관광 자원 수요	71.2			관광소비강도	72.2		
				관광객 다양성	72.2		
관광 수요 강도	71.7	관광객 다양성	72.3				
		국제적 다양성	71.3				
관광 다양성	71.9	여행거리	72.0				
관광 이동거리	71.3	여행거리	72.0				
		여행거리	72.0				
관광 수요 경쟁력 지표 (TDCI: Tourism Demand Competitiveness Index)	71.7	관광 수요 경쟁력 지표 (TDCI: Tourism Demand Competitiveness Index)	71.7	관광 수요 강도	71.7	관광객 다양성	72.3
						국제적 다양성	71.3

**관광 공급 수요
GAP 0.8**

지역간 도출 된 값이
전체 흐름이 아닌 지역
고유의 값으로 결과를
해석할 수 있음

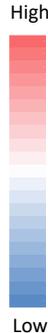
지역 관광활성화 지수 분석결과 EDA

지역 관광활성화 지수를 17개 시도별로 시공간 분포 히트맵을 살펴보았으며, 지수별 시·군·구 공간분포를 지도로 시각화하였음

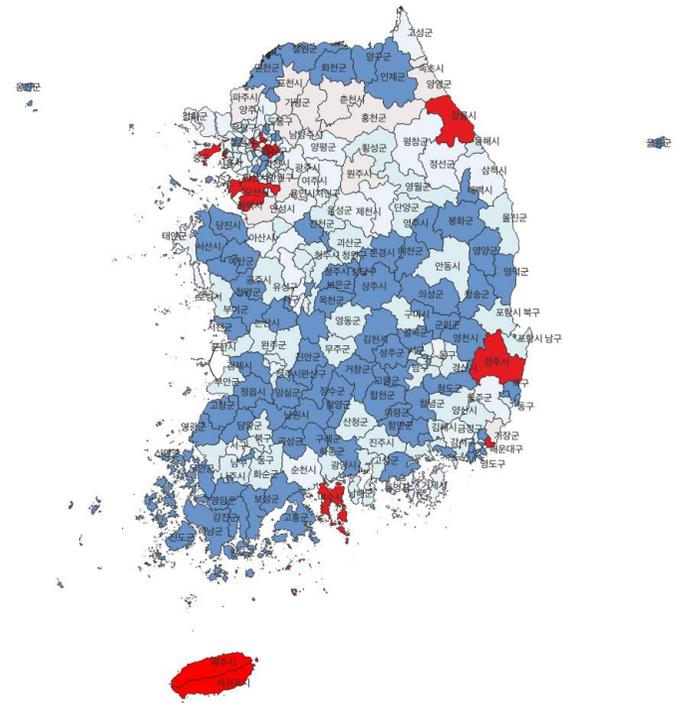
전국 17개 시도 기준으로 지역 관광활성화 지수를 살펴보면 **제주도가 가장 높은 지수를 나타내고 있으며 서울특별시와 세종특별자치시가 뒤를 이었음**, 나머지 시도는 전체적으로 큰 차이를 보이고 있지 않으나 **대부분의 시도에서 관광활성화 지수가 2019년 대비 상승하였음**

지역관광활성화지수 시공간 분포 히트맵

연	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2019 01	76	69	69	70	70	71	69	71	72	71	68	68	67	67	67	68	100
2019 02	76	70	70	71	71	71	69	71	72	71	68	69	68	68	68	69	99
2019 03	77	70	70	71	71	71	69	72	73	70	68	69	68	68	68	69	100
2019 04	76	69	70	71	70	71	69	71	73	70	69	69	68	68	68	69	103
2019 05	77	70	70	71	71	71	69	72	73	71	69	69	69	68	68	69	103
2019 06	77	70	70	72	70	71	69	72	73	71	69	69	68	68	68	69	103
2019 07	78	70	70	72	71	71	69	72	74	73	69	70	69	69	68	69	105
2019 08	78	71	70	72	71	72	70	72	74	75	70	71	69	69	69	70	110
2019 09	78	70	71	72	71	72	69	72	74	71	70	69	69	69	69	69	100
2019 10	78	70	70	72	71	72	70	72	74	72	69	70	69	69	68	69	106
2019 11	77	70	70	71	71	71	69	72	73	71	69	69	69	68	68	69	102
2019 12	78	70	70	71	71	71	69	71	73	71	68	69	68	68	68	69	103
2019 01	77	70	70	71	71	71	69	72	73	72	69	69	69	68	68	69	104
2020 02	74	68	68	69	69	70	68	71	71	70	68	68	67	67	67	68	91
2020 03	73	67	67	69	69	69	68	71	71	69	68	68	67	67	66	68	89
2020 04	73	68	68	69	70	70	68	72	72	70	68	69	68	68	67	69	90
2020 05	75	69	69	70	71	71	69	73	73	71	69	70	69	69	68	70	97
2020 06	74	69	69	70	70	70	69	72	73	71	69	69	68	68	68	69	97
2020 07	75	69	69	70	70	70	69	73	73	73	69	70	69	69	68	69	100
2020 08	74	69	70	70	70	71	69	73	73	74	69	70	69	69	69	70	107
2020 09	74	68	69	70	70	70	69	72	73	71	69	69	68	68	68	69	95
2020 10	75	69	70	70	71	71	69	73	73	72	69	70	69	69	69	70	104
2020 11	74	69	69	69	70	70	69	72	72	70	68	69	68	68	68	69	105
2020 12	72	68	69	69	69	70	68	71	71	69	68	68	67	68	67	68	94
2021 01	73	68	69	69	69	70	68	72	71	69	68	68	68	68	67	68	91
2021 02	73	69	69	69	70	71	68	73	72	71	68	69	68	68	68	69	97
2021 03	74	69	69	69	70	71	68	73	72	70	68	68	68	68	67	69	99
2021 04	74	69	69	70	70	71	68	74	73	71	69	69	68	69	68	69	107
2021 05	75	70	70	70	70	71	69	74	73	72	69	70	69	69	69	70	109
2021 06	75	70	69	70	70	71	69	74	73	72	69	69	69	69	68	69	108
2021 07	74	70	70	70	71	71	69	74	73	73	70	70	69	69	69	70	109
2021 08	74	69	70	70	70	71	69	74	73	74	70	70	70	70	69	70	108
2021 09	75	70	70	71	71	72	69	74	74	73	70	71	70	70	70	70	102
2021 10	76	70	70	71	71	72	69	74	74	73	70	71	70	70	70	70	112
2021 11	76	70	70	70	71	72	69	74	73	72	69	70	69	69	69	70	112
2021 12	75	70	70	70	71	71	69	73	73	71	69	69	68	69	68	69	108
2022 01	75	70	70	70	71	72	70	74	73	72	69	70	70	69	69	70	112
2022 02	74	69	70	70	70	71	69	74	72	71	69	69	68	68	68	70	109
2022 03	75	69	70	70	71	72	69	74	73	70	69	69	69	69	68	69	103
2022 04	76	70	71	71	71	72	70	75	74	72	70	71	70	70	69	70	113
2022 05	78	71	71	72	72	73	70	76	75	74	71	71	71	70	70	71	115
2022 06	78	71	71	72	73	73	70	75	75	74	71	71	71	70	70	71	116
2022 07	78	72	72	72	73	74	71	76	75	76	71	71	71	71	71	71	116
2022 08	78	72	72	73	73	74	71	76	75	77	72	71	71	71	71	71	119
2022 09	78	71	72	73	73	74	71	76	75	74	72	72	71	71	71	71	109
2022 10	79	72	72	73	73	74	71	77	76	75	72	72	71	71	71	71	118
2022 11	77	71	71	72	72	73	70	75	74	72	70	71	70	70	69	70	111
2022 12	78	71	71	72	72	73	70	75	74	72	70	70	69	69	69	70	108
2023 01	77	71	72	72	73	73	70	75	74	73	70	70	70	69	69	71	110
2023 02	77	71	71	71	72	73	69	75	74	72	69	70	69	69	69	70	110
2023 03	78	71	71	72	72	73	70	76	74	71	70	70	69	70	69	71	108
2023 04	78	71	71	72	72	73	70	76	75	72	70	71	70	70	70	71	111
2023 05	78	71	72	73	72	73	71	76	75	73	70	71	70	70	70	71	112
2023 06	78	71	71	72	72	73	70	76	75	73	70	71	70	70	69	70	111
2023 07	78	71	71	72	72	73	70	75	75	74	70	70	70	70	70	71	111
2023 08	78	72	71	72	72	73	70	75	75	75	71	71	70	70	70	71	115



지역관광활성화지수 공간 분포



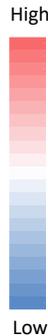
관광 공급 경쟁력 지표 EDA

지역 관광활성화 지수 중 관광 공급 경쟁력 지표를 17개 시도별로 시공간 분포 히트맵을 살펴보았으며, 지표별 시·군·구 공간분포를 지도로 시각화하였음

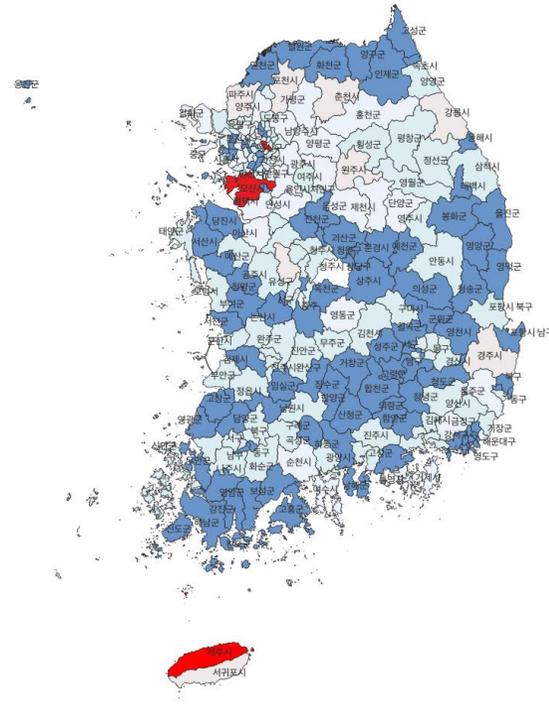
전국 17개 시도 기준으로 관광공급경쟁력 지표를 살펴보면 **제주도가 가장 높은** 지수를 나타내고 있으며 **세종특별자치시가 뒤를** 이었음. 지역 관광활성화 지수에 비하여 관광공급경쟁력 지표는 비교적 지역간 편차가 크지 않게 나타나고 있음

관광 공급 경쟁력 지표 시공간 분포 히트맵

월	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
2019 01	71	67	67	68	69	68	68	73	72	71	69	69	68	69	68	69	91
02	71	67	67	68	69	68	68	73	72	71	70	69	68	69	68	69	91
03	71	67	67	68	69	68	68	73	72	70	70	69	68	69	68	70	92
04	72	67	67	68	69	69	69	73	73	71	70	70	69	69	68	70	92
05	72	67	67	68	69	69	69	73	72	71	70	69	69	69	68	70	92
06	72	67	67	69	69	69	69	74	73	71	70	69	69	69	68	70	92
07	72	67	68	69	70	69	69	74	73	72	71	70	69	70	69	70	93
08	72	67	68	69	69	69	69	75	73	72	71	70	69	69	69	70	93
09	73	68	68	69	69	70	69	74	73	72	71	70	69	70	69	70	93
10	73	68	68	69	70	70	70	74	73	72	71	70	69	70	69	70	93
11	72	67	67	68	69	69	69	73	72	71	70	69	69	69	68	70	92
12	72	67	67	68	69	69	69	73	72	71	70	69	69	69	68	70	92
2020 01	71	67	67	68	69	69	69	75	72	71	70	69	69	69	68	70	93
02	71	67	67	68	69	69	68	75	72	71	70	69	69	69	68	70	93
03	71	67	67	68	69	69	68	74	72	71	70	69	69	69	68	70	93
04	71	67	67	68	69	69	68	75	72	71	70	69	69	69	68	70	93
05	72	67	67	68	69	69	69	75	72	71	70	69	69	69	68	70	93
06	72	67	67	68	69	69	68	75	72	71	70	69	69	69	68	70	93
07	73	68	68	69	70	70	69	76	73	72	71	70	70	70	69	71	94
08	72	67	68	69	69	70	69	76	73	72	71	70	69	69	69	70	93
09	73	67	68	69	70	70	69	76	73	72	71	70	70	70	69	70	94
10	72	67	67	68	69	69	69	76	72	71	70	69	69	69	68	70	93
11	72	67	67	68	69	69	69	75	72	71	70	69	69	69	68	70	93
12	72	67	67	68	69	69	69	75	72	71	70	69	69	69	68	70	93
2021 01	72	67	68	69	69	71	69	76	73	72	70	70	70	70	69	70	93
02	72	67	68	69	70	69	69	76	72	72	70	70	70	70	69	70	94
03	72	67	67	68	69	70	68	76	72	71	70	69	69	69	68	70	93
04	72	67	68	69	69	71	69	77	73	72	70	70	70	70	69	70	94
05	72	67	68	68	69	70	69	76	72	72	70	69	70	69	69	70	93
06	72	68	68	69	69	71	69	77	73	72	71	70	70	70	69	71	94
07	73	68	69	69	71	72	70	77	73	73	72	71	71	70	70	71	94
08	73	68	69	69	70	72	69	77	73	73	72	71	70	70	69	71	95
09	74	69	69	70	71	72	70	77	74	74	72	71	71	71	70	72	94
10	74	68	69	70	71	72	70	77	73	73	71	70	71	70	70	71	94
11	72	67	68	69	70	71	69	77	73	72	70	70	70	70	69	71	95
12	72	68	68	69	69	71	69	76	73	72	70	70	70	70	69	71	94
2022 01	73	68	69	70	71	71	70	77	73	73	72	71	71	70	70	72	96
02	73	68	69	70	71	72	70	77	73	73	72	71	71	70	70	72	95
03	73	68	69	70	71	72	70	77	73	73	72	71	71	70	70	72	96
04	73	68	69	70	71	72	70	78	73	73	72	71	71	70	70	72	96
05	74	68	69	70	71	72	70	78	74	73	72	71	71	70	70	72	96
06	74	69	70	71	72	72	70	78	74	74	72	72	71	70	70	72	97
07	74	69	70	71	72	73	71	79	74	74	72	72	71	71	71	72	98
08	74	69	70	71	72	74	70	78	75	74	73	72	72	71	71	73	96
09	75	69	70	71	72	73	71	78	75	75	73	72	72	71	71	73	97
10	75	70	70	71	73	73	71	80	74	74	73	72	72	71	71	73	97
11	73	68	69	70	71	72	70	77	74	73	72	71	71	70	70	72	96
12	73	69	69	70	71	72	70	78	74	73	72	71	71	70	70	72	96
2023 01	73	68	69	70	71	69	78	73	73	73	71	70	70	70	70	72	95
02	73	68	69	70	71	69	78	73	72	71	70	70	70	70	70	72	96
03	73	68	69	70	71	70	78	73	72	71	70	70	70	70	70	72	97
04	73	68	69	70	70	72	70	78	73	72	71	70	70	70	70	72	97
05	73	68	69	70	70	71	70	78	74	73	71	70	71	71	70	72	96
06	73	68	69	70	70	71	70	79	73	73	71	70	70	70	70	72	96
07	73	68	69	70	70	71	70	78	73	72	71	70	70	70	70	72	98
08	73	68	69	70	71	72	70	78	73	72	71	70	70	70	70	72	96



관광 공급 경쟁력 지표 공간 분포



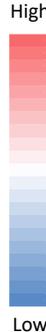
관광 수요 경쟁력 지표 EDA

지역 관광활성화 지수 중 관광 수요 경쟁력 지표를 17개 시도별로 시공간 분포 히트맵을 살펴보았으며, 지표별 시·군·구 공간분포를 지도로 시각화하였음

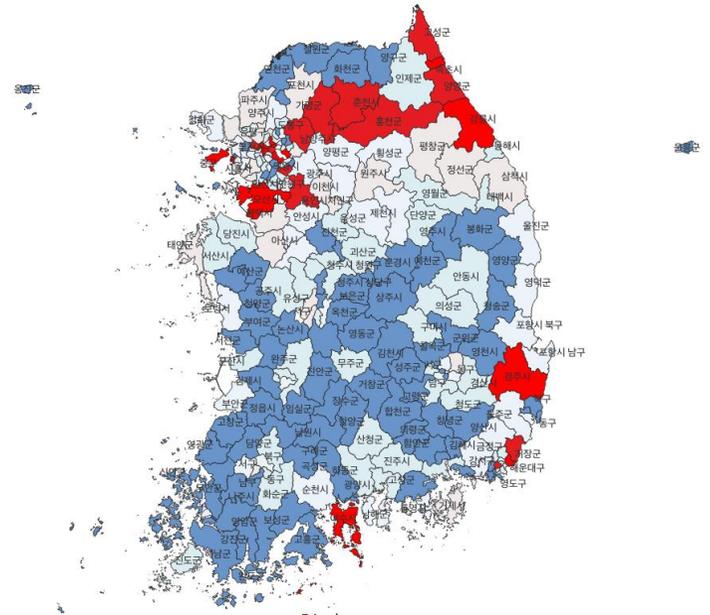
전국 17개 시도 기준으로 관광수요경쟁력 지표를 살펴보면 **제주도가 가장 높은** 지수를 나타내고 있으며 **서울특별시와 강원도가 뒤를 이었음**, 지역 관광활성화 지수와 관광공급경쟁력 지표에 비하여 지역간 편차가 크게 나타나고 있음

관광 수요 경쟁력 지표 시공간 분포 히트맵

월	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
01	81	72	72	73	71	73	69	68	72	71	66	67	67	66	66	67	110
02	81	73	73	74	73	73	69	69	73	71	67	69	68	68	68	68	107
03	82	72	73	74	72	74	69	70	74	69	67	69	67	67	67	68	109
04	81	72	72	73	71	73	69	69	73	69	67	69	67	67	67	68	113
05	83	73	73	75	72	74	70	70	75	71	68	70	68	68	68	69	115
06	82	72	72	75	72	73	69	69	74	71	68	69	68	67	67	68	113
07	83	73	73	74	73	73	70	70	74	73	68	69	68	67	68	68	116
08	84	74	73	76	73	74	71	70	76	78	69	71	70	70	70	70	127
09	82	73	73	74	72	70	70	70	75	71	68	70	69	68	69	69	108
10	84	72	73	75	72	74	70	70	75	72	68	70	68	68	68	68	119
11	83	72	73	74	72	73	70	70	74	70	68	69	69	68	68	68	113
12	84	73	73	74	73	74	70	69	74	71	67	68	67	67	67	68	113
01	82	73	74	74	73	74	70	70	74	72	68	69	69	68	68	69	114
02	76	69	69	70	69	70	68	68	70	68	66	66	66	66	65	66	89
03	74	68	67	70	70	70	67	68	71	67	66	67	66	66	65	66	86
04	75	70	69	71	71	71	68	69	72	69	67	69	67	67	66	67	87
05	78	72	72	72	73	73	70	71	74	71	68	70	69	69	68	69	100
06	77	71	71	71	72	71	69	70	73	71	68	69	68	67	67	68	101
07	77	71	71	72	70	71	69	69	73	73	68	69	67	67	67	68	107
08	76	72	71	72	70	71	70	69	72	75	68	70	69	69	69	70	120
09	74	70	71	71	70	71	68	69	72	69	67	69	67	67	67	68	97
10	77	71	72	72	72	72	70	70	74	73	69	70	69	68	69	69	114
11	76	70	71	70	71	72	69	69	72	69	67	68	67	67	67	68	116
12	73	69	70	69	70	70	68	68	70	68	66	67	66	66	66	67	94
01	73	69	69	69	69	70	67	68	70	67	65	66	66	66	65	66	89
02	75	70	71	70	70	71	68	69	71	69	67	68	67	67	67	68	101
03	76	70	70	70	71	71	68	70	72	68	67	68	67	67	66	67	105
04	77	70	71	71	71	71	68	70	73	70	67	69	67	67	68	68	119
05	78	72	72	72	71	72	69	71	74	72	68	70	68	68	69	69	125
06	77	71	70	71	71	71	68	71	73	72	68	69	68	68	68	68	122
07	76	71	71	71	71	71	69	71	72	74	68	70	68	68	69	69	124
08	76	71	71	71	71	71	69	71	73	75	68	70	69	69	69	69	121
09	77	71	72	72	72	72	69	71	72	72	68	70	69	69	69	70	110
10	78	72	72	73	72	73	70	72	74	74	69	71	69	69	70	70	129
11	79	72	72	72	72	72	70	71	74	71	68	70	69	68	69	69	129
12	79	72	72	71	72	72	69	71	73	70	67	68	67	67	67	68	122
01	78	72	72	71	72	72	69	71	73	71	67	69	68	68	68	69	129
02	76	71	70	70	70	71	68	70	71	70	66	68	67	67	67	67	122
03	77	70	71	71	71	72	68	71	72	68	67	68	67	67	67	67	109
04	80	72	73	72	73	69	72	75	71	69	71	69	69	69	69	69	125
05	82	74	74	74	74	74	71	73	76	74	70	72	70	70	70	70	134
06	82	74	73	74	74	74	70	72	75	74	69	71	70	69	70	70	134
07	82	75	74	74	74	74	71	73	76	77	70	71	70	70	71	70	134
08	82	75	73	74	74	74	71	73	76	79	70	72	70	71	71	71	141
09	82	74	74	75	74	75	71	73	76	74	70	72	70	70	70	70	120
10	84	75	74	75	74	75	72	74	78	76	71	73	71	70	71	71	138
11	82	73	73	73	73	74	70	72	75	72	69	70	69	69	69	69	126
12	83	74	74	74	73	74	70	72	75	71	68	69	68	68	68	69	119
01	82	75	75	74	74	75	71	72	75	73	68	70	69	69	69	69	124
02	81	73	73	73	74	74	71	73	74	72	68	69	68	67	68	68	124
03	83	73	74	74	73	74	70	73	75	70	69	70	68	69	69	69	120
04	83	73	74	75	73	74	70	73	76	72	69	71	69	70	70	70	125
05	84	74	74	75	74	75	71	73	76	73	70	71	69	70	70	70	127
06	83	74	73	75	73	74	70	72	76	73	69	71	69	69	69	69	125
07	83	74	74	75	73	74	70	72	76	76	69	71	69	69	69	70	124
08	83	75	73	75	73	75	71	72	76	78	70	72	70	70	71	71	133



관광 수요 경쟁력 지표 공간 분포



Part3 지역 관광활성화 지수 분석 방법은?

01. 지역 관광활성화 지수 분석결과 EDA

02. 지역 관광활성화 지수 키폰딩

03. 지역 관광활성화 지수 도출 결과

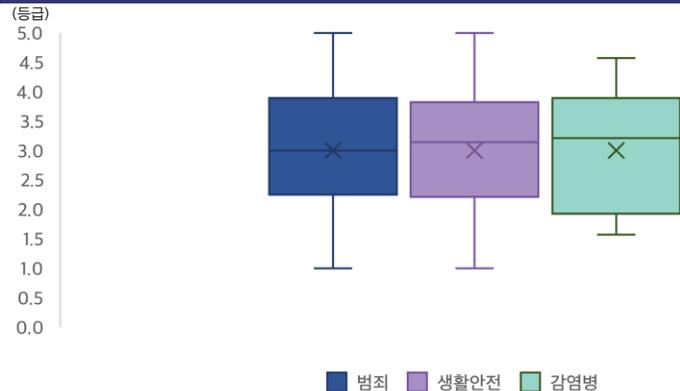


1. 관광 공급경쟁력 > 1)환경조성 안전 및 보안

최근 5년간 지역별 월 평균 안전등급 3등급, 지역별 편차가 가장 큰 분야는 감염병 분야

- 통계청에서 제공하는 최근 5년(2019~2023)간 지역안전등급현황 데이터를 지역별로 살펴본 결과, 최근 5년간 지역별 월 평균 안전등급은 범죄 분야, 생활안전 분야, 감염병 분야 모두 3등급으로 나타남
- 감염병 분야에서 지역별 편차가 1사분위수(1.9등급)~3사분위수(3.9등급)으로 가장 크게 나타났고, 범죄 분야는 1사분위수(2.3등급)~3사분위수(3.9등급), 생활안전 분야는 1사분위수(2.2등급)~3사분위수(3.8등급)으로 비슷한 양상으로 나타남

지역안전등급 현황

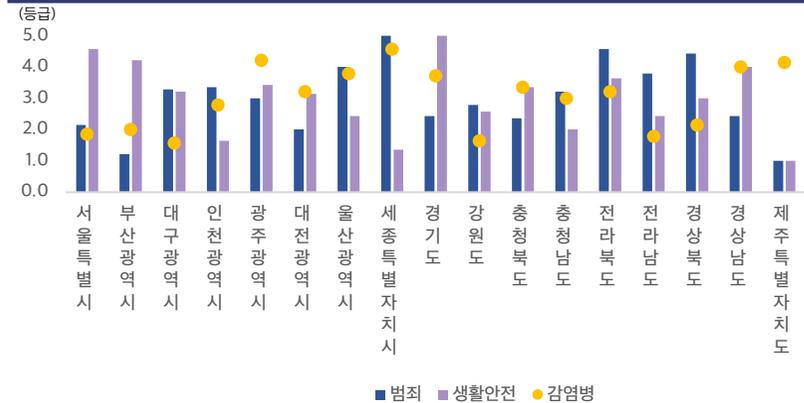


Note: 표안 숫자가 높을수록 안전등급이 높음
<자료> 통계청, 지역안전등급현황(시도/시/군/구)

범죄와 감염병 분야에서 제일 안전한 지역은 세종, 생활안전 분야에서 제일 안전한 지역은 경기도

- 통계청에서 제공하는 최근 5년(2019~2023)간 지역안전등급현황 데이터를 지역별로 살펴본 결과, 범죄 분야에서는 세종특별자치시(5.0점), 전라북도(4.6점), 경상북도(4.4점) 순으로 높게 나타났고, 생활안전 분야에서는 경기도(5.0점), 서울특별시(4.6점), 부산광역시(4.2점) 순으로 높게 나타났고, 감염병 분야에서는 세종특별자치시(4.6점), 광주광역시(4.2점), 제주특별자치도(4.1점) 순으로 높게 나타남

지역별 지역안전등급 현황



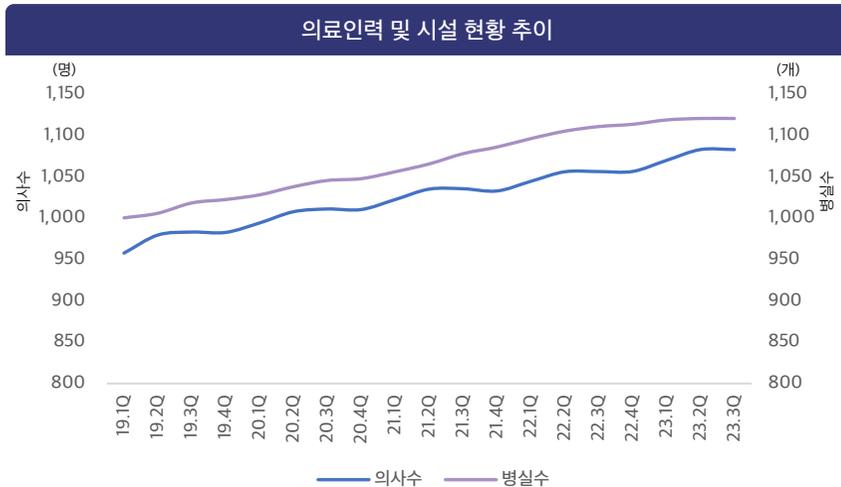
Note: 표안 숫자가 높을수록 안전등급이 높음
<자료> 통계청, 지역안전등급현황(시도/시/군/구)

환경조성

1. 관광 공급경쟁력 > 1)환경조성
보건 및 위생

의료인력 및 시설 증가 추세,
19년 1분기 대비 23년 3분기 의사수 13.1% 상승, 병실수 12.0% 상승

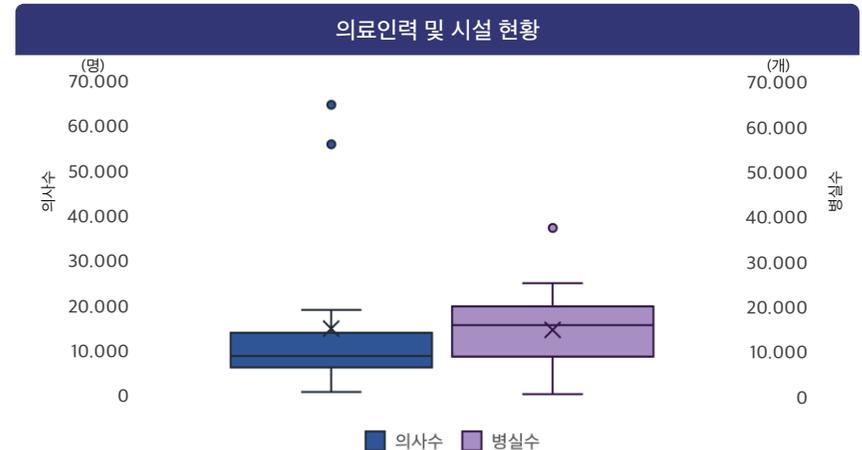
- 통계청에서 제공하는 최근 5년(2019~2023)간 시군구별 의료인력현황과 입원실 현황 데이터를 살펴본 결과, 의사수는 2019년 1분기에 958명에서 2023년 3분기에 1,083명으로 13.1% 상승하며 지속적으로 증가하는 추세를 보임. 병실수 역시 2019년 1분기에 1,000개에서 2023년 3분기에 1,121개로 12.0% 상승하며 증가하는 추세를 보임



<자료> 통계청, 시군구별 의료인력현황(의사,약사 등), 시군구별 입원실 현황

의수사보다 병실수의 지역별 편차가 더 크게 나타나

- 통계청에서 제공하는 최근 5년(2019~2023)간 시군구별 의료인력현황과 입원실 현황 데이터를 살펴본 결과, 최근 5년간 지역별 월 평균 의사수는 15,085명, 병실수는 14,850개로 나타남
- 의사수의 지역별 편차는 1사분위수(6,500명)~3사분위수(14,211명), 병실수의 지역별 편차는 1사분위수(8,935개)~3사분위수(20,003개)로 의사수보다 병실수의 지역별 편차가 더 크게 나타남



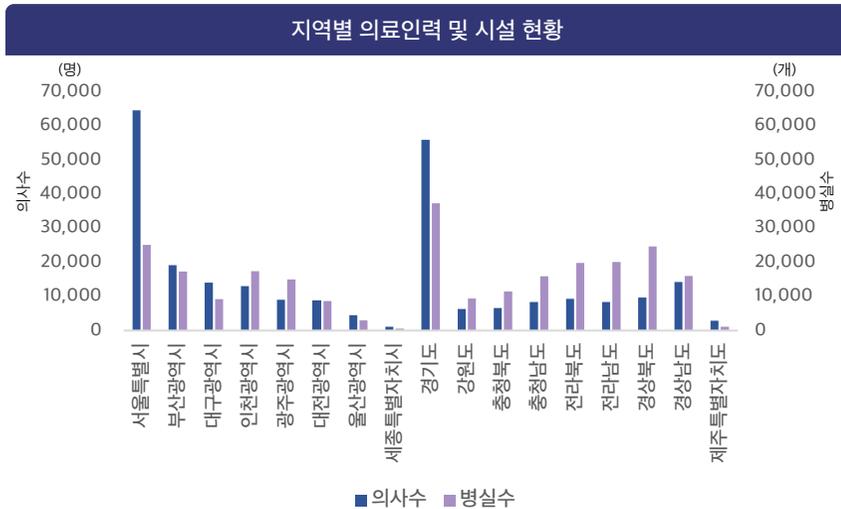
<자료> 통계청, 시군구별 의료인력현황(의사,약사 등), 시군구별 입원실 현황

환경조성

1. 관광 공급경쟁력 > 1)환경조성
보건 및 위생(계속)

의사수는 서울특별시,
병실수는 경기도 지역이 가장 많아

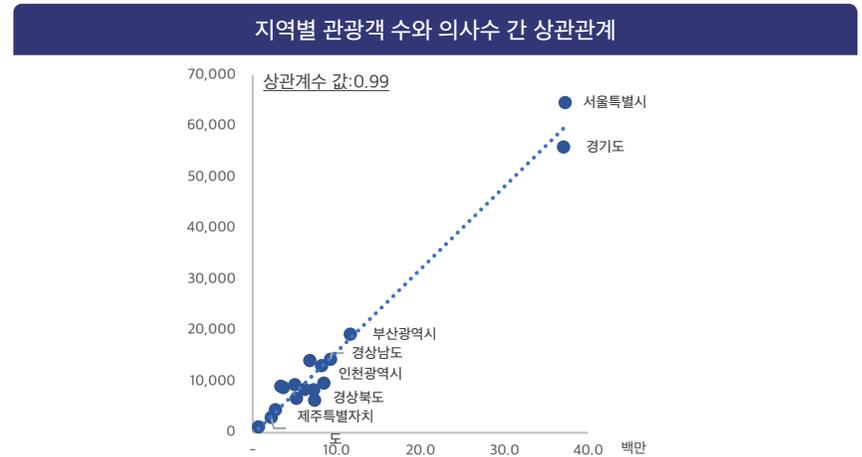
- 통계청에서 제공하는 최근 5년(2019~2023)간 시군구별 의료인력현황과 입원실 현황 데이터를 살펴본 결과, 의사수는 서울특별시(64,621명), 경기도(55,911명), 부산광역시(19,241명), 경상남도(14,307명), 대구광역시(14,116명) 순으로 많게 나타났고, 병실수는 경기도(37,374개), 서울특별시(25,163개), 경상북도(24,724개), 전라남도(20,132개), 전라북도(19,875개) 순으로 많게 나타남



<자료> 통계청, 시군구별 의료인력현황(의사,약사 등), 시군구별 입원실 현황

의사수가 많은 지역이 관광객 수도 많아지는 경향

- SKT에서 제공하는 시군구별 성연령별 방문자수 데이터와 통계청에서 제공하는 시군구별 의료인력현황 데이터를 활용하여 관광객 수와 의사수 간 상관분석을 실시한 결과, 상관계수 값이 0.99로 나타나 의사수가 많은 지역이 관광객 수도 많아지는 경향으로 분석됨. 지역별 관광객 수가 많은 곳(서울, 경기도, 부산)은 의사수도 많은 것으로 나타났으며, 서울의 경우 평균 방문자수는 37,247,033명, 평균 의사수는 64,621명으로 나타남



Note: 상관계수 해석 기준
0.1~0.2 낮은 양의 상관관계, 0.2~0.4: 보통의 양의 상관관계, 0.4~0.6: 비교적 강한 양의 상관관계,
0.6~0.8: 강한 양의 상관관계, 0.8~1.0: 매우 강한 양의 상관관계

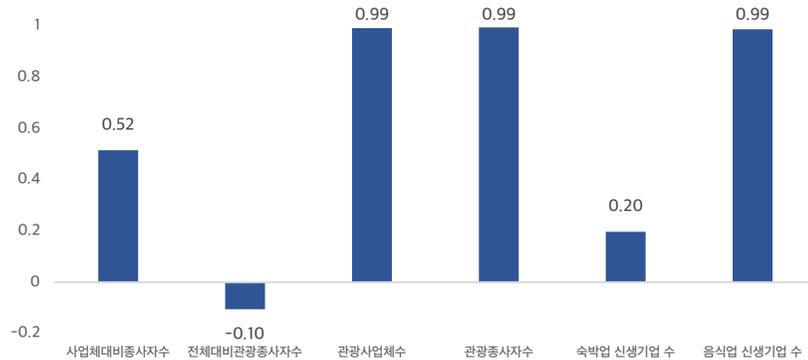
<자료> SKT, 시군구별성연령별방문자수 / 통계청, 시군구별 의료인력현황(의사,약사 등)

1. 관광 공급경쟁력 > 1)환경조성 인적자원 및 노동시장

인적자원 및 노동시장이 활성화된 지역이 관광객 수도 많아,
관광종사자수 > 관광사업체수 > 음식업 신생기업 수 순

- SKT에서 제공하는 시군구별 성연령별 방문자수 데이터와 통계청에서 제공하는 최근 5년(2019~2023)간 마이크로데이터 전국사업체 데이터를 활용하여 관광객 수와 인적자원 및 노동시장 관련 지수 간 상관분석을 실시한 결과, 관광종사자수(0.995), 관광사업체수(0.992), 음식업 신생기업 수(0.988) 순으로 상관관계가 높게 나타남. 즉, 인적자원 및 노동시장이 활성화된 지역일수록 관광객 수도 많아지는 것으로 나타남

지역별 관광객 수와 인적자원 및 노동시장관련 지수 간 상관계수



Note: 상관계수 해석 기준

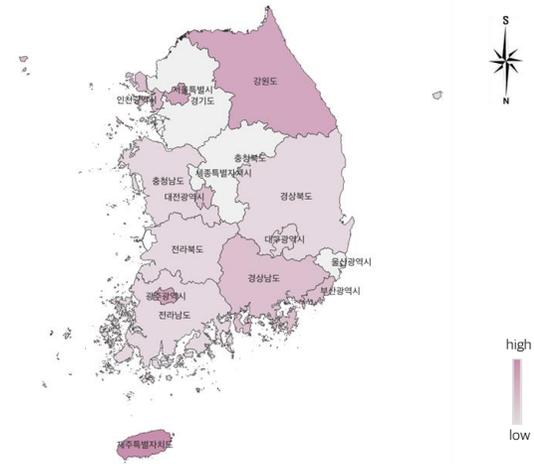
0.1~0.2 낮은 양의 상관관계, 0.2~0.4: 보통의 양의 상관관계, 0.4~0.6: 비교적 강한 양의 상관관계, 0.6~0.8: 강한 양의 상관관계, 0.8~1.0: 매우 강한 양의 상관관계

<자료> SKT, 시군구별성연령별방문자수 / 통계청, 마이크로데이터, 전국사업체

전체산업 종사자수 대비 관광산업 종사자수가 가장 많은 지역은
제주, 강원도, 서울

- 통계청에서 제공하는 최근 5년(2019~2023)간 마이크로데이터 전국사업체 데이터를 활용하여 전체산업 종사자수 대비 관광산업 종사자수의 지역별 분포를 살펴본 결과, 제주특별자치도가 47.1%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 강원도(39.0%), 서울특별시(31.2%), 광주광역시(30.2%), 대전광역시(29.6%), 부산광역시(29.4%), 인천광역시&경상남도(29.3%) 순으로 높게 나타남

전체산업 종사자수 대비 관광산업 종사자수 지역별 분포



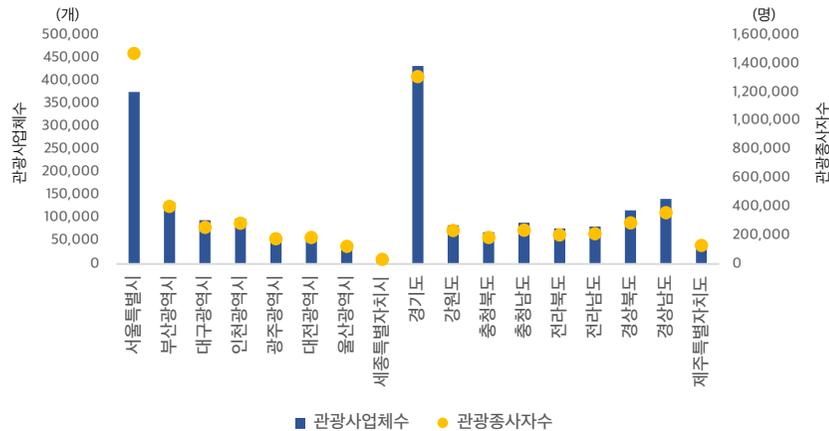
<자료> 통계청, 마이크로데이터, 전국사업체

1. 관광 공급경쟁력 > 1)환경조성 인적자원 및 노동시장(계속)

관광사업체수는 지역별 평균 118,660개, 관광종사자수는 지역별 평균 359,079명

- 통계청에서 제공하는 최근 5년(2019~2023)간 마이크로데이터 전국사업체 데이터를 활용하여 지역별 관광 사업체수와 관광 종사자수 현황을 살펴본 결과, 관광사업체수는 지역별 평균 118,661개로 나타났으며, 관광사업체수가 많은 Top5 지역은 경기도, 서울특별시, 경상남도, 부산광역시, 경상북도로 나타남
- 관광종사자수는 지역별 평균 359,079명으로 나타났으며, 관광종사자수가 많은 Top5 지역은 서울특별시, 경기도, 부산광역시, 경상남도, 경상북도로 나타남

지역별 관광사업체수와 관광종사자수 현황

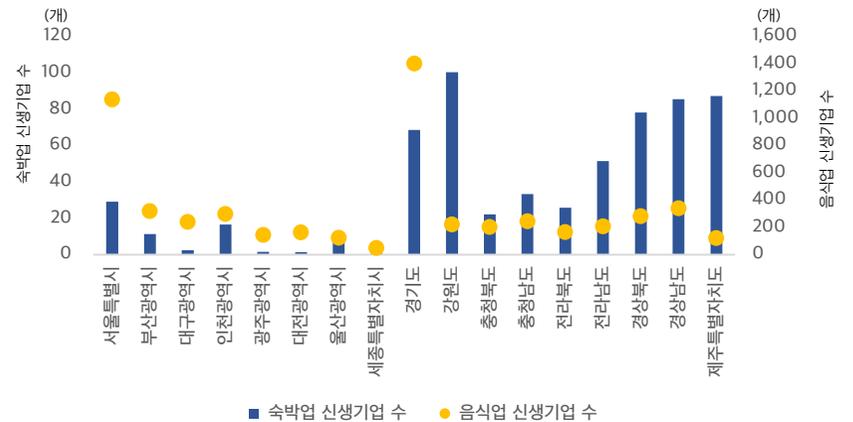


<자료> 통계청, 마이크로데이터, 전국사업체

숙박업 신생기업 수는 지역별 평균 37개, 음식업 신생기업 수는 지역별 평균 334개

- 통계청에서 제공하는 최근 5년(2019~2023)간 마이크로데이터 전국사업체 데이터를 활용하여 지역별 숙박업과 음식업 신생기업 수 현황을 살펴본 결과, 숙박업 신생기업 수는 지역별 평균 37개로 나타났으며, 숙박업 신생기업이 많은 Top5 지역은 강원도, 제주특별자치도, 경상남도, 경상북도, 경기도로 나타남
- 음식업 신생기업 수는 지역별 평균 720개로 나타났으며, 음식업 신생기업이 많은 Top5 지역은 경기도, 서울특별시, 경상남도, 부산광역시, 인천광역시로 나타남

지역별 숙박업과 음식업 신생기업 수 현황



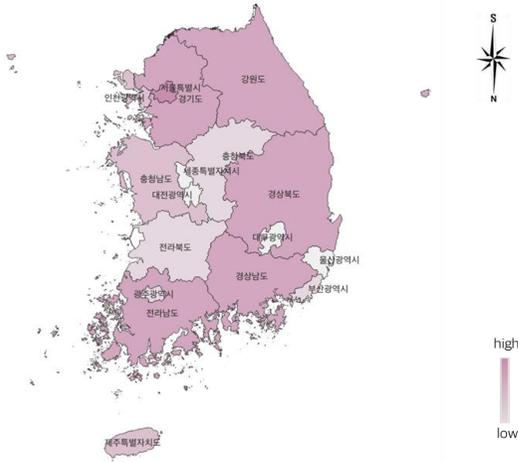
<자료> 통계청, 마이크로데이터, 전국사업체

1. 관광 공급경쟁력 > 1)환경조성 ICT 준비성

공공인터넷 수준은 서울특별시, 경기도, 전라남도 지역이 높게 나타나

- 공공와이파이정보 데이터를 활용하여 지역별 분포를 살펴본 결과, 공공 인터넷 수준이 가장 높은 지역은 서울특별시가 16,444개로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 경기도(13,105개), 전라남도(4,874개), 경상북도(4,553개), 강원도(4,531개), 경상남도(4,041개), 제주특별자치도(3,028개), 충청남도(2,911개), 인천광역시(2,863개), 부산광역시(2,330개), 충청북도(1,968개), 광주광역시(1,943개), 전라북도(1,731개) 순으로 높게 나타남

공공 와이파이 지역별 분포

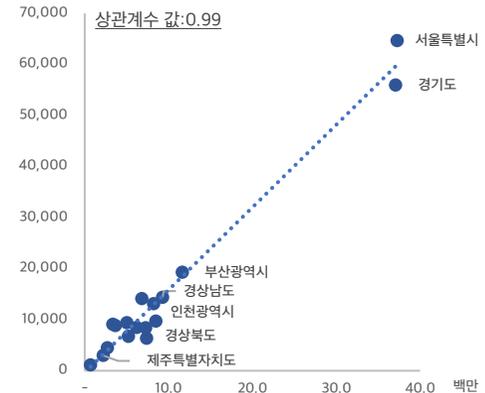


<자료> 공공와이파이정보

공공와이파이가 많은 지역이 관광객 수도 많아지는 경향

- SKT에서 제공하는 시군구별 성연령별 방문자수 데이터와 공공와이파이정보 데이터를 활용하여 관광객 수와 공공와이파이 수 간 상관분석을 실시한 결과, 상관계수 값이 0.95로 나타나 공공와이파이가 많은 지역이 관광객 수도 많아지는 경향으로 분석됨. 지역별 관광객 수가 많은 곳(서울, 경기도, 경상북도)은 공공와이파이도 많은 것으로 나타났으며, 서울의 경우 평균 방문자수는 37,247,033명, 평균 공공와이파이 수는 16,444개로 나타남

지역별 관광객 수와 공공와이파이 수 간 상관관계



Note: 상관계수 해석 기준
 0.1~0.2 낮은 양의 상관관계, 0.2~0.4: 보통의 양의 상관관계, 0.4~0.6: 비교적 강한 양의 상관관계,
 0.6~0.8: 강한 양의 상관관계, 0.8~1.0: 매우 강한 양의 상관관계

<자료> SKT, 시군구별성연령별방문자수 / 공공와이파이정보

1. 관광 공급경쟁력 > 2) 관광정책 및 기반조성

관광정책의 우선순위

지역별 관광 정책 역량 부분, 관광공무원수 비중은 대구광역시, 문화관광예산과 보도자료수는 서울특별시 지역이 가장 높아

- 내고장알리미의 전체공무원수, 각 시군구 사이트 내 관광공무원수, 지방제정 365의 관광예산액 데이터, 빅카인즈 보도건수 데이터를 활용하여 지역별 관광공무원 수 비중, 문화관광예산, 보도자료수를 살펴본 결과, 관광공무원수비중은 대구 (3.1%), 대전 (2.2%), 광주 (2.0%) 순으로 높게 나타났고, 문화관광예산은 서울(133,006억원), 경기도 (106,792억원), 부산(32,007억원) 순으로 높게 나타났고, 보도자료수는 서울(28,162건), 경기도(19,986건), 강원도(12,729건) 순으로 높게 나타남

지역별 관광 정책 역량 현황

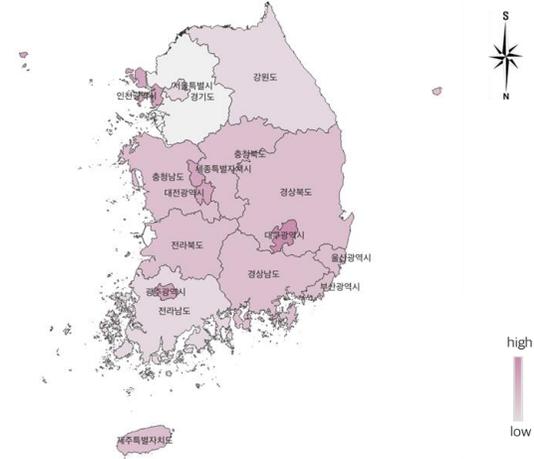
구분	관광공무원수비중	(단위: %원,건)	
		문화관광예산	보도자료수
서울특별시	1.0%	13,300,551,524,714	28,162
부산광역시	1.5%	3,200,703,419,357	8,126
대구광역시	3.1%	2,347,052,490,786	4,464
인천광역시	1.7%	2,995,699,029,714	4,867
광주광역시	2.0%	1,634,155,249,571	4,094
대전광역시	2.2%	1,461,749,777,643	3,207
울산광역시	1.4%	1,345,977,644,857	4,090
세종특별자치시	1.9%	462,935,100,643	219
경기도	0.7%	10,679,208,528,286	19,986
강원도	1.1%	1,544,101,819,786	12,729
충청북도	1.4%	1,514,718,071,071	11,937
충청남도	1.4%	1,797,546,952,643	12,167
전라북도	1.3%	1,571,690,558,286	8,449
전라남도	1.1%	1,972,654,410,643	11,792
경상북도	1.2%	2,442,439,443,929	7,709
경상남도	1.3%	2,416,391,733,429	10,639
제주특별자치도	1.3%	1,327,522,590,429	2,517

<자료> 내고장알리미, 전체공무원수 / 각 시군구 사이트, 관광공무원수 / 지방제정 365 / 빅카인즈(bigkinds.or.kr)

관광공무원수는 비중은 대구광역시, 대전광역시, 광주광역시 지역이 높게 나타나

- 관광정책의 우선순위 현황을 파악하기 위해 내고장알리미의 전체공무원수와 각 시군구 사이트 내 관광공무원수 데이터를 활용하여 지역별 관광공무원수 비중 분포를 살펴본 결과, 대구광역시가 3.1%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 대전광역시 (2.2%), 광주광역시(2.0%), 세종특별자치시(1.9%), 인천광역시(1.7%), 부산광역시 (1.5%) 순으로 높게 나타남

관광공무원 비중 지역별 분포



<자료> 내고장알리미, 전체공무원수 / 각 시군구 사이트, 관광공무원수

1. 관광 공급경쟁력 > 2) 관광정책 및 기반조성

관광정책의 우선순위(계속)

문화관광 예산액은 전반적으로 증가하는 추세 예산액이 높은 지역은 서울특별시, 경기도, 부산광역시

- 지방제정 365의 관광예산액 데이터를 활용하여 최근 5년간 지역별 평균 문화관광 예산액 추이를 살펴본 결과 전반적으로 증가하는 추세임
- 최근 5년 동안 지역별 문화관광 예산액 분석 결과를 보면, 1위는 서울특별시, 2위는 경기도로 나타남. 그 외에 3위부터 5위까지의 순위는 연도별로 차이가 있었으나, 부산광역시, 대구광역시, 인천광역시, 경상북도, 경상남도에서 주로 나타남

지역별 문화관광 예산액 추이

(단위: 원)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	총합계
서울특별시	10,830,600,000,000	12,940,400,000,000	13,067,400,000,000	14,871,900,000,000	15,538,400,000,000	13,300,600,000,000
부산광역시	2,889,790,000,000	3,081,050,000,000	2,905,020,000,000	3,538,670,000,000	3,783,130,000,000	3,200,700,000,000
대구광역시	2,195,750,000,000	2,172,680,000,000	2,257,370,000,000	2,510,240,000,000	2,725,320,000,000	2,347,050,000,000
인천광역시	2,730,200,000,000	2,811,610,000,000	2,978,120,000,000	3,241,400,000,000	3,327,880,000,000	2,995,700,000,000
광주광역시	1,403,510,000,000	1,534,650,000,000	1,572,870,000,000	1,924,430,000,000	1,785,910,000,000	1,634,160,000,000
대전광역시	1,280,270,000,000	1,379,040,000,000	1,447,340,000,000	1,688,230,000,000	1,539,930,000,000	1,461,750,000,000
울산광역시	1,191,360,000,000	1,275,050,000,000	1,321,240,000,000	1,488,460,000,000	1,507,680,000,000	1,345,980,000,000
세종특별자치시	378,449,000,000	365,028,000,000	527,677,000,000	540,975,000,000	522,353,000,000	462,935,000,000
경기도	9,178,730,000,000	9,775,530,000,000	10,013,200,000,000	12,992,000,000,000	11,815,200,000,000	10,679,200,000,000
강원도	1,255,020,000,000	1,361,990,000,000	1,640,350,000,000	1,705,460,000,000	1,864,490,000,000	1,544,100,000,000
충청북도	1,286,870,000,000	1,352,440,000,000	1,614,950,000,000	1,629,580,000,000	1,777,270,000,000	1,514,720,000,000
충청남도	1,485,750,000,000	1,429,470,000,000	1,874,900,000,000	2,129,450,000,000	2,203,460,000,000	1,797,550,000,000
전라북도	1,224,410,000,000	1,320,310,000,000	1,604,330,000,000	1,903,640,000,000	1,922,790,000,000	1,571,690,000,000
전라남도	1,613,030,000,000	1,772,290,000,000	1,918,370,000,000	2,402,380,000,000	2,249,470,000,000	1,972,650,000,000
경상북도	2,104,410,000,000	2,352,540,000,000	2,593,390,000,000	2,504,960,000,000	2,764,120,000,000	2,442,440,000,000
경상남도	1,849,710,000,000	2,170,020,000,000	2,477,260,000,000	2,848,820,000,000	2,896,030,000,000	2,416,390,000,000
제주특별자치도	1,155,250,000,000	1,230,180,000,000	1,304,800,000,000	1,438,700,000,000	1,599,260,000,000	1,327,520,000,000

<자료> 지방제정 365, 관광예산액

문화관광 보도자료수는 19년 최대치 기록, 감소와 증가 반복하는 패턴 보도자료가 많은 지역은 서울특별시, 경기도, 강원도

- 빅카인즈 보도건수 데이터를 활용하여 최근 5년간 지역별 평균 문화관광 보도자료수 추이를 살펴본 결과 19년에 최대치를 기록한 뒤 점차 감소하다가 22년 잠시 증가했다가 다시 감소하는 추세를 보임
- 최근 5년 동안 지역별 문화관광 보도자료수 분석 결과를 보면, 1위는 서울특별시, 2위는 경기도로 나타남. 그 외에 3위부터 5위까지의 순위는 연도별로 차이가 있었으나, 강원도, 충청북도, 충청남도, 전라남도, 경상남도에서 주로 나타남

지역별 문화관광 보도자료수 추이

(단위: 건)

구분	2019	2020	2021	2022	2023	총합계
서울특별시	33,594	27,096	26,741	29,684	21,462	138,577
부산광역시	9,062	7,673	8,142	8,514	6,794	40,185
대구광역시	4,884	4,833	4,484	4,437	3,289	21,927
인천광역시	6,078	4,950	4,094	5,059	3,799	23,980
광주광역시	5,344	3,834	3,736	4,164	3,041	20,119
대전광역시	3,785	3,214	2,787	3,487	2,536	15,809
울산광역시	4,573	4,016	4,087	4,321	3,132	20,129
세종특별자치시	268	186	215	246	160	1,075
경기도	26,346	20,469	17,582	18,859	15,016	98,272
강원도	13,459	11,541	12,000	14,183	12,331	63,514
충청북도	14,761	12,203	11,495	11,400	8,769	58,628
충청남도	14,499	12,711	11,237	12,214	9,174	59,835
전라북도	9,781	7,279	8,276	9,282	7,219	41,837
전라남도	13,926	10,744	11,186	12,519	9,979	58,354
경상북도	8,606	7,053	7,377	8,211	7,092	38,339
경상남도	10,894	9,214	12,017	11,726	8,698	52,549
제주특별자치도	2,932	2,502	2,352	2,713	1,867	12,366

<자료> 빅카인즈(bigkinds.or.kr)

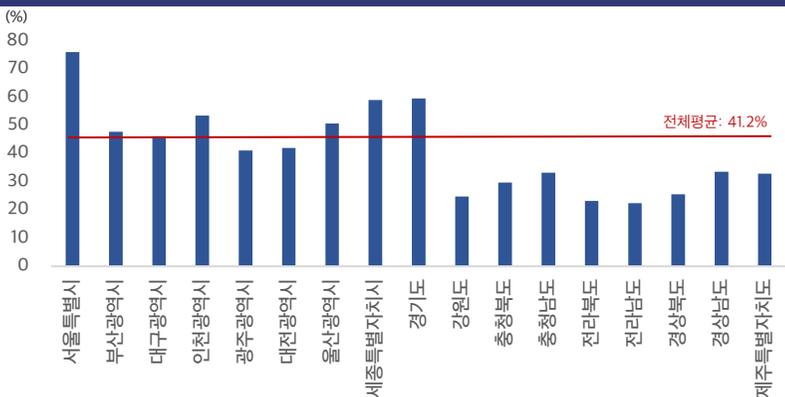
1. 관광 공급경쟁력 > 2) 관광정책 및 기반조성 가격 경쟁력

지역별 평균 재정자립도는 41.2%

재정자립도 Top3 지역은 세종특별자치시, 경기도, 제주특별자치도

- 통계청에서 제공하는 최근 5년(2019~2023)간 재정자립도(시도/시/군/구) 데이터를 지역별로 살펴본 결과, 지역별 평균 재정자립도는 41.2%로 나타남
- 지역별 재정자립도는 서울특별시가 76.0%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 경기도(59.6%), 세종특별자치시(59.0%), 인천광역시(53.5%), 울산광역시(50.7%), 부산광역시(47.8%), 대구광역시(46.2%), 대전광역시(42.0%), 광주광역시(41.1%), 경상남도(33.5%), 충청남도(33.3%), 제주특별자치도(32.9%)순으로 높게 나타남

지역별 재정자립도 현황



Note: 재정자립도: 재정수입의 자체 충당 능력을 나타내는 세입분석지표로, 일반회계의 세입중 지방세와 세외수입의 비중으로 측정하며 일반적으로 비중이 높을수록 세입정수기반이 좋은 것을 의미

<자료> 통계청, 재정자립도(시도/시/군/구)

임대시세는 최근 5년간 전반적으로 증가하는 추세

임대시세 수준이 높은 지역은 서울특별시, 부산광역시, 경기도

- 가격 경쟁력을 파악하기 위해 상권정보시스템 데이터를 활용하여 최근 5년간 지역별 임대시세 수준을 살펴본 결과 전반적으로 증가하는 추세임
- 최근 5년 간의 지역별 임대시세 분석 결과에 따르면 서울특별시가 가장 높은 수준으로 1위를 차지하였고, 그 다음으로 부산광역시, 경기도, 인천광역시, 대구광역시가 차례로 높은 임대시세를 보임. 이들 지역은 1위부터 5위까지의 순위에서 변동이 없는 고정된 위치를 유지함

지역별 임대시세 추이

구분	2019	2020	2021	2022	2023	총합계
서울특별시	42.624	44.745	46.889	49.029	49.401	46.333
부산광역시	29.724	30.731	31.888	33.022	33.351	31.628
대구광역시	18.468	19.200	19.943	20.704	20.900	19.767
인천광역시	23.451	24.352	25.263	26.185	26.410	25.041
광주광역시	16.847	17.567	18.204	18.770	18.949	18.004
대전광역시	13.512	14.110	14.738	15.329	15.432	14.567
울산광역시	15.941	16.007	16.283	16.664	16.777	16.303
세종특별자치시	15.354	16.282	18.032	19.045	19.253	17.475
경기도	24.925	26.007	27.080	28.227	28.627	26.855
강원도	11.939	12.199	12.499	12.838	12.976	12.455
충청북도	13.258	13.506	13.864	14.255	14.387	13.816
충청남도	14.418	14.644	14.990	15.362	15.484	14.944
전라북도	9.225	9.461	9.700	9.944	10.040	9.648
전라남도	9.492	9.815	10.135	10.462	10.568	10.061
경상북도	10.867	11.118	11.380	11.641	11.746	11.322
경상남도	13.411	13.485	13.669	13.950	14.065	13.691
제주특별자치도	15.670	15.201	15.150	15.530	15.596	15.417

<자료> 상권정보시스템, <https://sg.sbiz.or.kr/godo/stat/rent.sg>

인프라

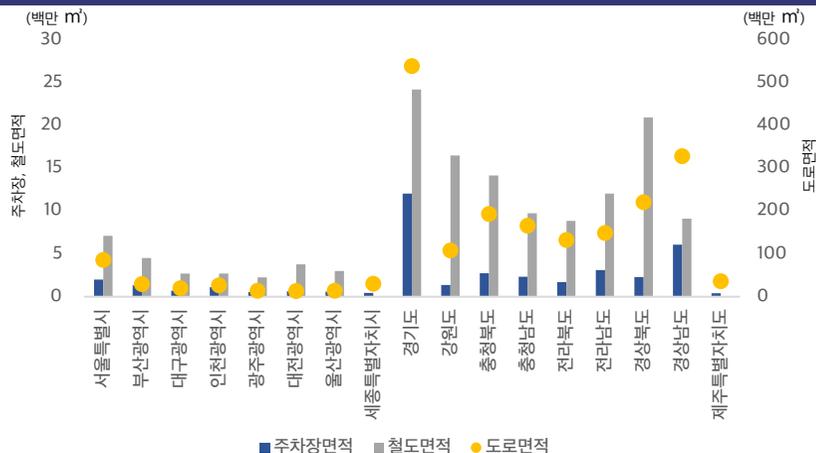
1. 관광 공급경쟁력 > 3)인프라

육상 및 교통 인프라

주차장, 도로, 철도 면적이 가장 넓은 지역은 경기도

- 통계청에서 제공하는 행정구역별·지목별 국토이용현황의 데이터를 활용하여 지역별 주차장, 도로, 철도 면적 현황을 살펴본 결과, 주차장 면적 Top3 지역은 경기도 (12,064,866m²), 경상남도(6,092,877), 전라남도(3,113,429)로 나타났고, 도로 면적 Top3 지역은 경기도(539,564,959m²), 경상남도(328,893,198m²), 경상북도(220,996,908m²)로 나타났고, 철도 면적 Top3 지역은 경기도(24,234,320m²), 경상북도(20,942,852m²), 강원도(16,486,603m²)로 나타남

지역별 주차장, 도로, 철도 면적 현황

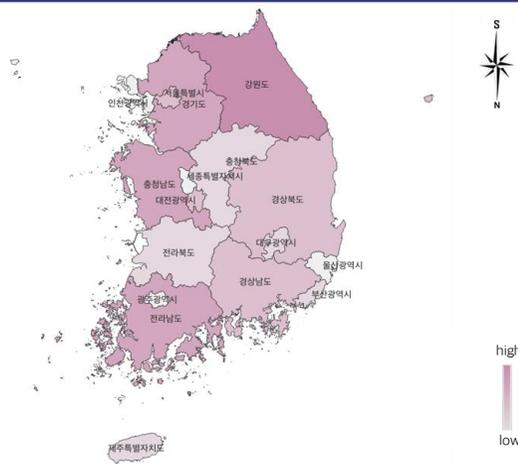


<자료> 통계청, 행정구역별·지목별 국토이용현황 시군구, 주차장, 도로, 철도

지역별 시티투어 버스 노선수는 강원도, 충청남도, 경기도 지역이 많이 나타나

- 육상 및 교통 인프라 현황을 파악하기 위해 공공데이터포털 전국시티투어정보 표준데이터를 활용하여 지역별 시티투어 버스 노선수 현황을 살펴본 결과, 강원도가 355대로 가장 많이 나타났고, 그 다음으로 충청남도(288대), 경기도(266대), 전라남도(215대), 대전광역시(185대), 경상북도(152대), 서울특별시(133대), 경상남도(112대), 전라북도(88대), 부산광역시(70대), 대구광역시(67대), 충청북도(48대), 제주특별자치도(39대) 순으로 많이 나타남

시티투어 버스 노선수 지역별 분포



<자료> 공공데이터포털 전국시티투어정보표준데이터

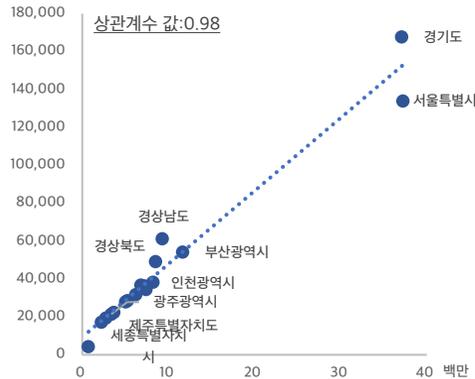
인프라

1. 관광 공급경쟁력 > 3)인프라
관광 서비스 인프라

음식업 개소수가 많은 지역이 관광객 수도 많아지는 경향

- SKT에서 제공하는 시군구별 성연령별 방문자수 데이터와 통계청에서 제공하는 마이크로 데이터의 전국사업체 데이터를 활용하여 관광객 수와 음식업 개소수 간 상관분석을 실시한 결과, 상관계수 값이 0.98로 나타나 음식업 개소수가 많은 지역이 관광객 수도 많아지는 경향으로 분석됨. 지역별 관광객 수가 많은 곳(서울, 경기도, 부산, 경상남도, 경상북도)은 음식업 개소수도 많은 것으로 나타났으며, 서울의 경우 평균 방문자수는 37,247,033명, 평균 음식업은 133,940개소로 나타남

지역별 관광객 수와 음식업 개소수 간 상관관계



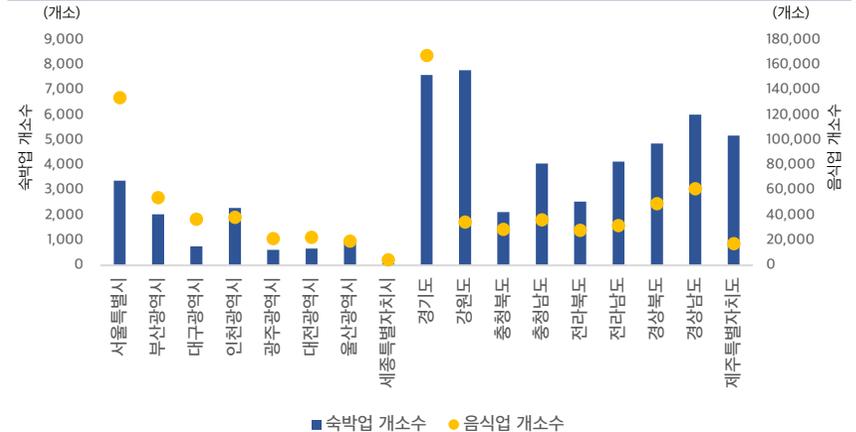
Note: 상관계수 해석 기준
0.1~0.2 낮은 양의 상관관계, 0.2~0.4: 보통의 양의 상관관계, 0.4~0.6: 비교적 강한 양의 상관관계,
0.6~0.8: 강한 양의 상관관계, 0.8~1.0: 매우 강한 양의 상관관계

<자료> SKT, 시군구별성연령별방문자수 / 통계청, 마이크로데이터, 전국사업체

숙박업 개소수 Top1 지역은 강원도
음식업 개소수 Top1 지역은 경기도

- 통계청에서 제공하는 최근 5년(2019~2023)간 마이크로데이터의 전국사업체 데이터를 활용하여 지역별 숙박업, 음식업 개소수를 살펴본 결과, 숙박업은 강원도 (7,792개소), 경기도(7,602개소), 경상남도(6,029개소), 제주특별자치도(5,190개소), 경상북도(4,876개소) 순으로 많게 나타났고, 음식업은 경기도(167,710개소), 서울 특별시(133,940개소), 경상남도(61,197개소), 부산광역시(54,197개소), 경상북도 (49,296개소) 순으로 많게 나타남

지역별 숙박업과 음식업 현황



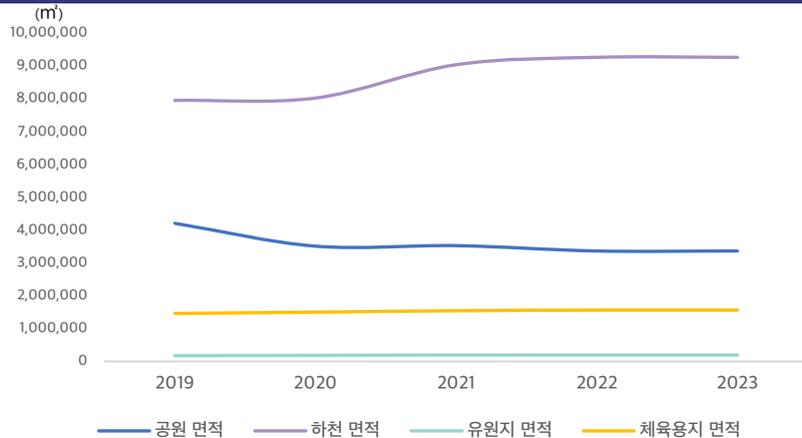
<자료> 통계청, 마이크로데이터, 전국사업체

1. 관광 공급경쟁력 > 4)관광수요촉진요인 자연 자원

전반적 자연 자원은 증가 추세,
하천 면적 > 공원 면적 > 체육용지 면적 > 유원지 면적 순으로 넓어

- 통계청에서 제공하는 최근 5년(2019~2023)간 행정구역별·지목별 국토이용현황의 시군구 공원, 하천, 유원지, 체육용지 면적 데이터를 살펴본 결과, 하천 면적 > 공원 면적 > 체육용지 면적 > 유원지 면적 순으로 넓게 나타났고, 전반적으로 증가하는 추세로 나타남
- 2019년 대비 2023년 하천 면적이 16.5% 증가했고, 그 다음으로 유원지 면적(12.0%), 체육용지 면적(7.2%) 순으로 증가한 반면, 공원 면적은 -20.1%로 감소함

자연 자원 현황 추이

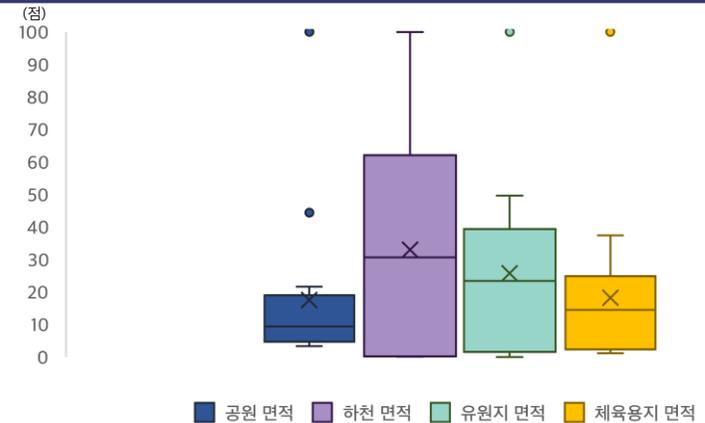


<자료> 통계청, 행정구역별·지목별 국토이용현황 시군구, 공원, 하천, 유원지, 체육용지

하천 면적 > 유원지 면적 > 체육용지 면적 > 공원 면적 순으로
지역별 편차 커

- 통계청에서 제공하는 최근 5년(2019~2023)간 지역안전등급현황 데이터를 지역별로 살펴본 결과, 최근 5년간 지역별 자연 자원 평균 점수는 공원 면적(17.5점), 하천 면적(33.0점), 유원지 면적(25.8점), 체육용지 면적(18.3점)으로 나타남
- 각 유형별 1사분위수와 3사분위수 범위를 살펴본 결과, 하천 면적(0.2점~62.1점) > 유원지 면적(1.6점~39.4점) > 체육용지 면적(2.4점~24.9점) > 공원 면적(4.8점~19.1점) 순으로 지역별 편차가 크게 나타남

자연 자원 현황



Note: 변수 간 값들의 편차가 너무 커서 표준화한 값으로 분석함
* 표준화는 최대값을 100으로 설정

<자료> 통계청, 행정구역별·지목별 국토이용현황 시군구, 공원, 하천, 유원지, 체육용지

관광수요촉진요인

1. 관광 공급경쟁력 > 4) 관광수요촉진요인 문화 자원

주요관광지점 지정개수는 점차 증가하는 추세 주요관광지점은 지역간 편차가 크며, 가장 많은 Top1 지역은 전라남도

- 투어고에서 제공하는 주요관광지점 입장객 통계 데이터를 활용하여 최근 5년(2019~2023)간 지역별 평균 주요관광지점 지정개수 현황을 살펴본 결과 전반적으로 증가하는 추세임
- 최근 5년 동안 지역별 주요관광지점 지정개수 분석 결과를 보면, 1위는 전라남도, 2위는 경기도, 3위는 경상북도로 나타남. 그 외에 4위부터 5위까지의 순위는 연도별로 차이가 있었으나, 강원도, 전라북도, 충청남도에서 주로 나타남

지역별 주요관광지점 지정개수 추이

(단위: 개소)

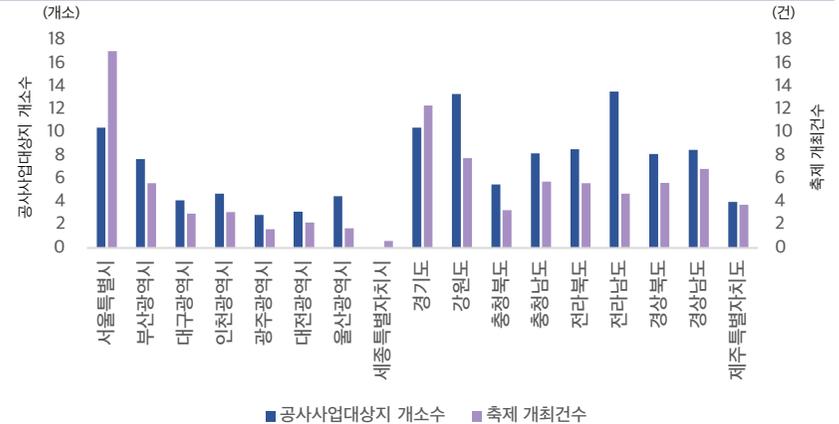
구분	2019	2020	2021	2022	2023	총합계
서울특별시	49	49	49	47	47	241
부산광역시	25	34	25	34	34	152
대구광역시	92	126	156	175	175	724
인천광역시	132	132	132	132	132	660
광주광역시	97	97	59	92	92	437
대전광역시	43	53	53	58	58	265
울산광역시	91	89	89	89	89	447
세종특별자치시	11	11	33	33	33	121
경기도	894	980	981	976	976	4807
강원도	437	688	692	794	794	3405
충청북도	433	450	452	473	473	2281
충청남도	455	488	518	542	542	2545
전라북도	474	505	514	528	528	2549
전라남도	959	1028	1101	1124	1124	5336
경상북도	757	797	796	821	821	3992
경상남도	213	227	238	260	260	1198
제주특별자치도	33	35	35	35	35	173

<자료> 투어고, 주요관광지점 입장객 통계

공사사업대상지 개소수는 전라남도, 축제 개최건수는 서울특별시 지역이 가장 많아

- 한국관광공사에서 제공하는 공사관련 사업대상지 리스트, 운영 데이터 저장소의 연도별·지역별 축제기간 데이터를 활용하여 최근 5년(2019~2023)간 지역별 공사사업대상지 개소수와 축제 개최건수 현황을 살펴본 결과, 공사사업대상지 개소수가 많은 Top5 지역은 전라남도(14개소), 강원도(13개소), 서울특별시 & 경기도(10개소), 전라북도(9개소)로 나타났고, 축제 개최건수가 많은 Top5 지역은 서울특별시(17건), 경기도(12건), 강원도(8건), 경상남도(7건), 충청남도(6건)로 나타남

지역별 공사사업대상지 개소수와 축제 개최건수 현황



<자료> 한국관광공사, 공사관련 사업대상지 리스트 / 운영 데이터 저장소, 연도별·지역별 축제기간

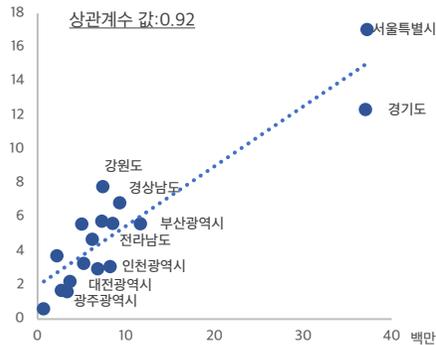
관광수요촉진요인

1. 관광 공급경쟁력 > 4) 관광수요촉진요인 문화 자원(계속)

축제 개최건수가 많은 지역이 관광객 수도 많아지는 경향

- SKT에서 제공하는 시군구별 성연령별 방문자수 데이터와 운영 데이터 저장소의 연도별·지역별 축제기간 데이터를 활용하여 관광객 수와 축제 개최건수 간 상관분석을 실시한 결과, 상관계수 값이 0.92로 나타나 축제 개최건수가 많은 지역이 관광객 수도 많아지는 경향으로 분석됨. 지역별 관광객 수가 많은 곳(서울, 경기도, 경상남도)은 축제 개최건수도 많은 것으로 나타났으며, 서울의 경우 평균 방문자수는 37,247,033명, 평균 축제 개최건수는 17건으로 나타남

지역별 관광객 수와 축제 개최건수 간 상관관계



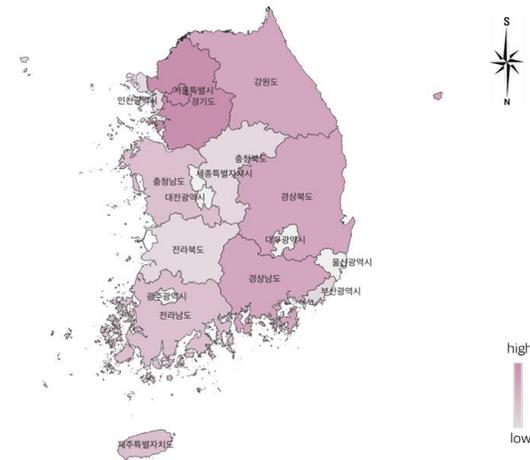
Note: 상관계수 해석 기준
0.1~0.2 낮은 양의 상관관계, 0.2~0.4: 보통의 양의 상관관계, 0.4~0.6: 비교적 강한 양의 상관관계,
0.6~0.8: 강한 양의 상관관계, 0.8~1.0: 매우 강한 양의 상관관계

<자료> SKT, 시군구별성연령별방문자수 / 운영 데이터 저장소, 연도별·지역별 축제기간

지역별 박물관수는 서울특별시, 경기도, 강원도 지역이 높게 나타나

- 문화 자원 현황을 파악하기 위해 문화기반시설총량 데이터를 활용하여 지역별 박물관수 현황을 살펴본 결과, 서울특별시가 130개로 가장 많았고, 그 다음으로 경기도(129개), 강원도(97개), 경상남도(75개), 경상북도(73개), 제주특별자치도(64개), 전라남도(63개), 충청남도(59개), 충청북도(44개), 전라북도(42개), 부산광역시(32개), 인천광역시(29개) 순으로 많이 나타남

박물관수 지역별 분포



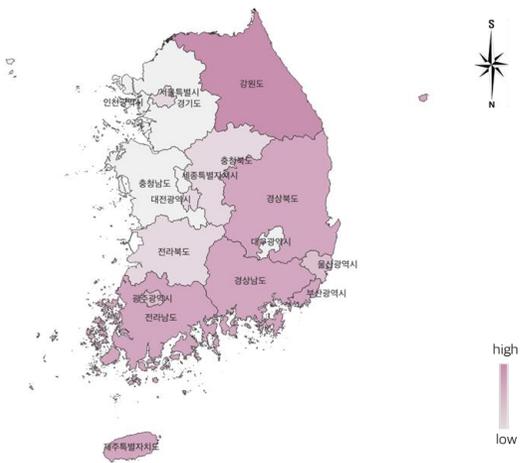
<자료> 문화기반시설총량

1. 관광 공급경쟁력 > 5)관광지속가능성 환경지속가능성

미세먼지 농도 수준은 강원도, 경상남도, 전라남도 지역이 좋은 수준으로 나타나

- 통계청에서 제공하는 최근 5년(2019~2023)간 시군구별 미세먼지(PM10) 대기 오염도 데이터를 활용하여 지역별 미세먼지농도를 살펴본 결과, 전체적으로 전 지역에서 보통 이상 수준의 미세먼지 농도가 나타남
- 강원도, 경상남도, 전라남도, 제주특별자치도, 부산광역시 좋은 수준의 미세먼지 농도를 유지하고 있음. 반면, 서울특별시, 충청북도, 충청남도, 세종특별자치시, 경기도, 인천광역시, 대구광역시는 보통 수준의 미세먼지 농도를 보이고 있음

미세먼지 농도 지역별 분포

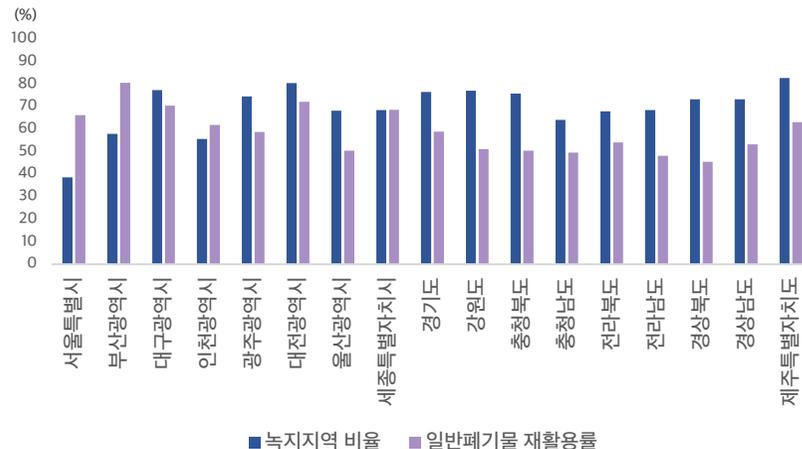


Note: 미세먼지 수치는 μm 단위의 값을 역수하여 숫자가 높을수록 대기오염도 상태가 양호함을 나타냄
<자료> 통계청, 미세먼지(PM10) 월별 도시별 대기오염도

지역별 평균 녹지지역 비중은 69.4%, 제주특별자치도가 가장 높아 지역별 평균 일반폐기물 재활용률은 59.0%, 부산광역시가 가장 높아

- 통계청에서 제공하는 최근 5년(2019~2023)간 시군구별 녹지율, 일반폐기물 재활용률 데이터를 활용하여 지역별 녹지지역비중, 일반폐기물 재활용률을 살펴본 결과, 녹지지역 비중은 제주특별자치도(82.7%), 대전광역시(80.5%), 대구광역시(77.4%), 강원도(77.1%), 경기도(76.5%) 순으로 높게 나타났고, 일반폐기물 재활용률은 부산광역시(80.5%), 대전광역시(72.1%), 대구광역시(70.4%), 세종특별자치시(68.6%), 서울특별시(66.2%) 순으로 높게 나타남

지역별 녹지지역 비중과 일반폐기물 재활용률 현황



<자료> 통계청, 녹지율(시도/시/군/구), 일반폐기물재활용률(시도/시/군/구)

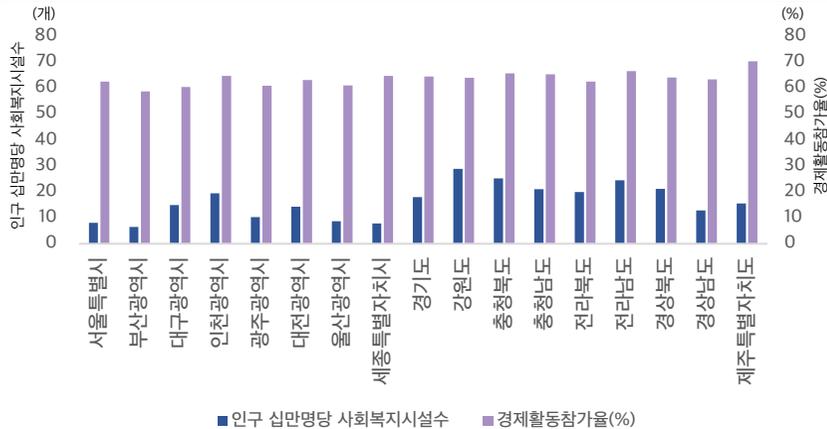
관광지속가능성

1. 관광 공급경쟁력 > 5)관광지속가능성
지역사회 · 경제여건

인구 십만명당 사회복지시설수 Top1 지역은 강원도,
경제활동참가율 Top1 지역은 제주특별자치도

- 통계청에서 제공하는 최근 5년(2019~2023)간 시군구별 인구 십만명당 사회복지 시설수, 경제활동참가율 데이터를 활용하여 지역별 현황을 살펴본 결과, 인구 십만명당 사회복지 시설수는 강원도(29개), 충청북도(25개), 전라남도(24개), 경상북도(21개), 충청남도(21개) 순으로 많이 나타났고, 경제활동참가율은 제주특별자치도(70.1%), 전라남도(66.4%), 충청북도(65.6%), 충청남도(65.2%), 인천광역시(64.6%) 순으로 높게 나타남

지역별 인구 십만명당 사회복지시설수와 경제활동참가율 현황



<자료> 통계청, 인구 십만명당 사회복지시설수(시도/시/군/구), 경제활동참가율(%) (시/군/구)

열린관광지 지역별 수준은
경기도, 서울특별시, 경상남도 지역이 높게 나타나

- 지역사회 · 경제여건을 파악하기 위해 열린관광 모두의 여행 데이터를 활용하여 지역별 열린관광지 개소수 수준을 살펴본 결과, 경기도가 974개소로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 서울특별시(544개소), 경상남도(536개소), 강원도(419개소), 경상북도(335개소), 충청북도(281개소), 전라남도(281개소), 전라북도(249개소), 충청남도(229개소), 부산광역시(205개소), 제주특별자치도(175개소), 인천광역시(149개소), 대구광역시(129개소) 순으로 높게 나타남

열린관광지 지역별 분포



Note: 열린관광지: 장애인, 고령자, 영유아가족 등 모든 관광객이 이동의 불편 및 관광활동의 제약없이 이용할 수 있는 장애물 없는 관광지

<자료> 열린관광 모두의 여행, https://access.visitkorea.or.kr/ms/list.do?^^31*2^modifiedDate*1

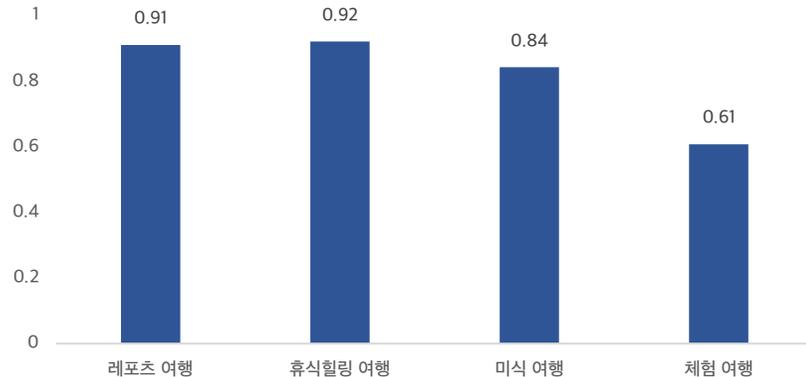
2. 관광 수요경쟁력 > 1)관광자원수요

관광 서비스 수요

여행 관련 SNS 언급량이 많은 지역이 관광객 수도 많아,
휴식힐링 > 레포츠 > 미식 > 체험 순으로 영향력이 높게 나타나

- SKT에서 제공하는 시군구별 성연령별 방문자수 데이터와 한국관광데이터랩에서 제공하는 소셜미디어 데이터를 활용하여 관광객 수와 여행 유형별 SNS 언급량 간 상관분석을 실시한 결과, 휴식힐링 여행(0.92), 레포츠 여행(0.91), 미식 여행(0.84), 체험 여행(0.61) 순으로 상관관계가 높게 나타남. 즉, 여행 관련 SNS 언급량이 많은 지역일수록 관광객 수가 많아지는 것으로 나타남

지역별 관광객 수와 여행 유형별 SNS 언급량 간 상관계수



Note: 상관계수 해석 기준

0.1~0.2 낮은 양의 상관관계, 0.2~0.4: 보통의 양의 상관관계, 0.4~0.6: 비교적 강한 양의 상관관계, 0.6~0.8: 강한 양의 상관관계, 0.8~1.0: 매우 강한 양의 상관관계

<자료> SKT, 시군구별성연령별방문자수 / 한국관광데이터랩, 소셜미디어 데이터 (㈜RSN)

SNS 언급량이 많은 여행 유형은 레포츠, 휴식힐링
SNS 언급량 Top3 지역은 경기도, 서울특별시, 강원도

- 한국관광데이터랩에서 제공하는 소셜미디어 데이터를 활용하여 지역별 여행 유형별 SNS 언급량 추이를 살펴본 결과, SNS 언급량이 많은 여행 유형은 레포츠, 휴식힐링으로 나타났고, SNS 언급량이 많은 Top3 지역은 경기도, 서울특별시, 강원도로 나타남
- 경기도는 레포츠 여행과 체험 여행 관련 SNS 언급량이 많았고, 서울특별시는 휴식힐링 여행과 미식 여행 관련 SNS 언급량이 많았음

지역별 여행 유형별 SNS 언급량 추이

(단위: 건)

	레포츠 여행	휴식힐링 여행	미식 여행	체험 여행	합계
서울특별시	61,821	58,728	12,363	3,488	136,400
부산광역시	27,355	29,409	6,743	2,029	65,536
대구광역시	9,110	8,409	1,865	647	20,030
인천광역시	15,052	12,620	1,899	1,410	30,982
광주광역시	3,722	3,473	586	307	8,088
대전광역시	4,987	4,619	1,177	427	11,210
울산광역시	4,676	3,881	500	459	9,516
세종특별자치시	695	811	80	101	1,687
경기도	72,796	55,867	6,044	5,308	140,015
강원도	43,948	30,009	3,163	3,075	80,194
충청북도	12,201	8,605	630	1,139	22,575
충청남도	16,201	12,709	1,314	2,581	32,805
전라북도	11,316	9,256	834	2,118	23,524
전라남도	18,392	16,110	1,166	3,122	38,790
경상북도	20,023	16,742	1,269	3,574	41,609
경상남도	27,528	18,730	1,370	2,977	50,606
제주특별자치도	17,774	22,479	3,281	4,236	47,770

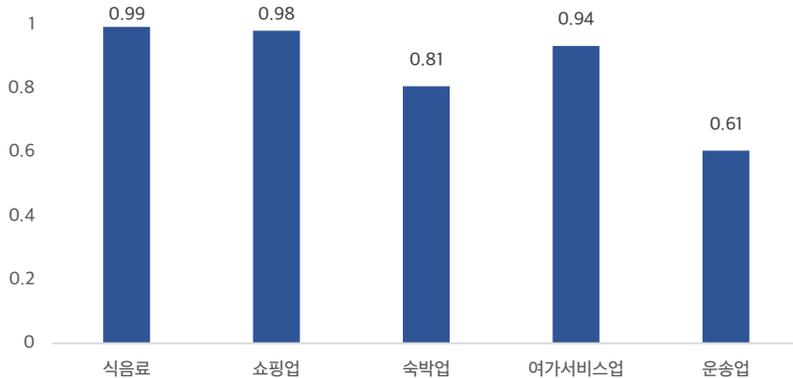
<자료> 한국관광데이터랩, 소셜미디어 데이터 (㈜RSN)

2. 관광 수요경쟁력 > 1)관광자원수요 관광 서비스 수요(계속)

소비액이 많은 지역이 관광객 수도 많아,
식음료 > 쇼핑업 > 여가서비스업 > 숙박업 > 운송업 순으로 영향력 높아

- SKT에서 제공하는 시군구별 성연령별 방문자수 데이터와 신한.비씨카드에서 제공하는 시군구별·업종별·월별 현지인 및 외지인 카드소비 금액 데이터를 활용하여 관광객 수와 서비스 유형별 소비액 간 상관분석을 실시한 결과, 식음료(0.99), 쇼핑업(0.98), 여가서비스업(0.94), 숙박업(0.81), 운송업(0.61) 순으로 상관관계가 높게 나타남. 즉, 소비액이 많은 지역일수록 관광객 수가 많아지는 것으로 나타남

지역별 관광객 수와 서비스 유형별 소비액 간 상관계수



Note: 상관계수 해석 기준

0.1~0.2 낮은 양의 상관관계, 0.2~0.4: 보통의 양의 상관관계, 0.4~0.6: 비교적 강한 양의 상관관계, 0.6~0.8: 강한 양의 상관관계, 0.8~1.0: 매우 강한 양의 상관관계

<자료> SKT, 시군구별성연령별방문자수 / 신한.비씨카드, 시군구별·업종별·월별 현지인외지인 카드소비금액

식음료, 쇼핑업 부분에서 관광 소비가 주로 일어나
관광 소비의 주요 도시는 서울특별시, 경기도, 부산광역시

- 신한.비씨카드에서 제공하는 시군구별·업종별·월별 현지인 및 외지인 카드소비 금액 데이터를 활용하여 지역별 서비스 유형별 소비액 추이를 살펴본 결과, 식음료, 쇼핑업 부분에서 주로 소비가 이뤄지고 있었으며, 소비가 가장 많은 Top3 지역은 서울특별시, 경기도, 부산광역시로 나타남
- 식음료 부분 Top5 지역은 서울, 경기도, 부산, 경상남도, 인천이고, 쇼핑업 부분 Top5 지역은 경기도, 서울, 부산, 대구, 인천으로 나타남

지역별 서비스 유형별 소비액 추이

	지역별 서비스 유형별 소비액 추이 (단위: 원)					합계
	식음료	쇼핑업	숙박업	여가서비스업	운송업	
서울특별시	760,502,000,000	411,162,000,000	18,794,002,661	19,232,517,206	46,440,319,191	1,256,130,000,000
부산광역시	190,596,000,000	141,575,000,000	6,540,572,254	3,102,606,581	3,354,805,851	345,169,000,000
대구광역시	119,142,000,000	86,760,201,024	2,210,597,477	1,631,297,382	467,907,973	210,212,000,000
인천광역시	145,730,000,000	80,799,458,397	3,731,713,819	3,509,933,817	1,803,335,694	235,574,000,000
광주광역시	79,433,289,723	44,711,743,372	1,335,271,168	1,094,953,291	79,561,530	126,655,000,000
대전광역시	62,093,519,886	43,777,349,352	1,317,867,512	947,816,093	26,274,132,377	134,411,000,000
울산광역시	57,023,020,620	24,900,320,148	1,082,473,940	1,114,321,270	35,713,484	84,155,849,461
세종특별자치시	12,955,535,137	4,717,573,073	129,164,826	339,395,624	384,581	18,142,053,241
경기도	715,572,000,000	456,811,000,000	12,255,828,065	31,287,153,386	7,104,867,250	1,223,030,000,000
강원도	108,543,000,000	29,726,168,376	11,781,377,602	6,471,939,891	63,145,070	156,586,000,000
충청북도	89,058,076,658	34,962,935,111	2,280,118,277	5,594,700,089	128,218,811	132,024,000,000
충청남도	105,744,000,000	37,180,795,486	3,585,010,365	2,801,067,666	36,252,428	149,347,000,000
전라북도	82,979,719,937	30,912,150,700	2,390,441,839	2,124,982,349	579,216,740	118,987,000,000
전라남도	90,753,598,123	27,162,008,734	4,274,289,804	4,277,780,297	88,826,615	126,557,000,000
경상남도	118,382,000,000	38,893,376,011	3,934,675,294	5,090,210,198	60,995,347	166,361,000,000
경상북도	159,617,000,000	69,858,108,964	4,272,300,649	4,753,294,721	124,874,895	238,625,000,000
제주특별자치도	70,288,486,131	21,736,500,606	8,929,226,830	3,628,690,790	4,918,206,124	109,501,000,000

<자료> 신한.비씨카드, 시군구별·업종별·월별 현지인외지인 카드소비금액

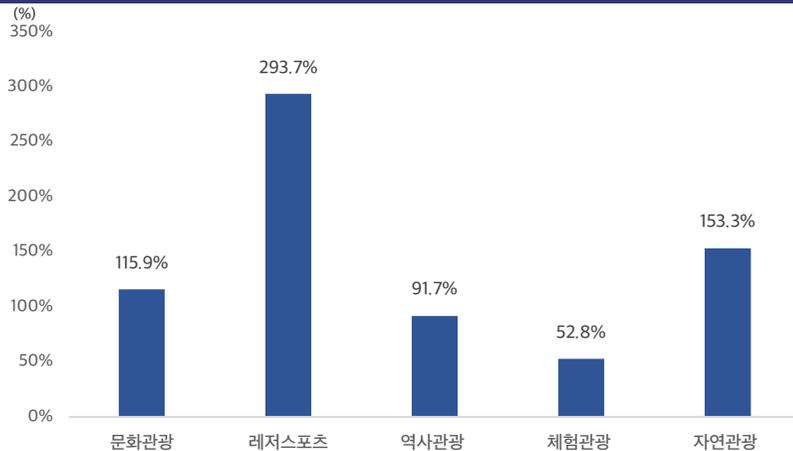
관광자원수요

2. 관광 수요경쟁력 > 1)관광자원수요 문화자연자원 수요

전반적 문화자연자원 수요는 증가 추세, 레저스포츠 유형 성장률이 293.7%로 가장 높아

- TMAP에서 제공하는 시군구별·카테고리별·월별 네비게이션 검색건수 데이터를 활용하여 최근 5년(2019~2023)간 문화자연자원 수요 추이를 살펴본 결과, 전반적으로 증가하는 추세로 나타남
- 2019년 1분기 대비 2023년 3분기 유형별 검색량 성장률은 레저스포츠(293.7%), 자연관광(153.3%), 문화관광(115.9%), 역사관광(91.7%), 체험관광(52.8%) 순으로 높게 나타남

문화자연자원 수요 유형별 성장률 추이

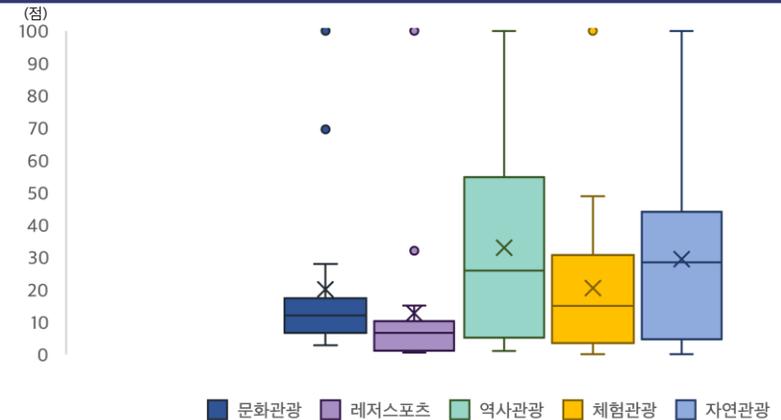


<자료> TMAP, 시군구별·카테고리별·월별 검색건수

역사관광 > 자연관광 > 체험관광 > 레저스포츠 > 문화관광 순으로 지역별 편차 커

- TMAP에서 제공하는 시군구별·카테고리별·월별 네비게이션 검색건수 데이터를 지역별로 살펴본 결과, 최근 5년간 지역별 문화자연자원 유형별 평균 점수는 문화관광(20.2점), 레저스포츠(12.8점), 역사관광(33.0점), 체험관광(20.6점), 자연관광(29.5점)으로 나타남
- 유형별 지역별 편차는 역사관광 > 자연관광 > 체험관광 > 레저스포츠 > 문화관광 순으로 크게 나타남

문화자연자원 수요 유형별 현황



Note: 변수 간 값들의 편차가 너무 커서 표준화한 값으로 분석함

* 표준화는 최대값을 100으로 설정

<자료> TMAP, 시군구별·카테고리별·월별 검색건수

관광자원수요

2. 관광 수요경쟁력 > 1)관광자원수요

문화자연자원 수요(계속)

네비게이션 검색건수가 많은 유형은 문화관광, 자연관광 네비게이션 검색건수 Top3 지역은 경기도, 강원도, 서울특별시

- TMAP에서 제공하는 시군구별 · 카테고리별 · 월별 네비게이션 검색건수 데이터를 활용하여 지역별 유형별 네비게이션 검색건수 현황을 살펴본 결과, 검색건수가 많은 유형은 문화관광, 자연관광으로 나타났고, 검색건수가 많은 Top3 지역은 경기도, 강원도, 서울특별시로 나타남. 유형별 Top3 지역은, 문화관광(경기도, 서울, 강원도), 레저스포츠(경기도, 강원도, 충북), 역사관광(경기도, 경북, 경남), 체험관광(경기도, 충남, 경북), 자연관광(강원도, 경기도, 충남)으로 나타남

지역별 유형별 네비게이션 검색건수 현황

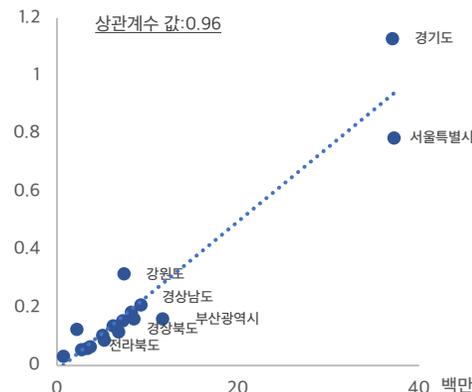
구분	지역별 유형별 네비게이션 검색건수 현황						합계
	문화관광	레저스포츠	역사관광	체험관광	자연관광	자연관광	
서울특별시	785,558	33,317	104,150	1,756	16,837	941,618	
부산광역시	161,289	34,992	49,012	7,751	118,259	371,302	
대구광역시	116,009	9,902	13,217	2,648	18,917	160,692	
인천광역시	183,320	83,652	35,660	7,094	125,273	434,999	
광주광역시	59,166	5,711	4,580	70	560	70,088	
대전광역시	64,604	6,199	2,924	83	12,617	86,427	
울산광역시	54,608	11,613	8,551	1,746	27,577	104,094	
세종특별자치시	32,105	7,651	2,118	176	5,006	47,056	
경기도	1,128,009	856,255	188,517	48,629	265,042	2,486,452	
강원도	316,202	274,594	102,714	16,749	376,288	1,086,546	
충청북도	87,622	129,662	32,846	7,346	55,049	312,524	
충청남도	154,550	79,757	101,396	23,806	225,196	584,706	
전라북도	103,776	38,119	66,960	6,011	82,913	297,779	
전라남도	136,662	58,579	76,336	7,958	120,899	400,434	
경상북도	160,527	91,857	154,067	17,431	149,006	572,888	
경상남도	209,282	86,060	104,867	13,219	107,146	520,573	
제주특별자치도	124,521	57,754	11,260	7,818	182,944	384,296	

<자료> TMAP, 시군구별 · 카테고리별 · 월별 검색건수

네비게이션 검색건수가 많은 지역이 관광객 수도 많아지는 경향

- SKT에서 제공하는 시군구별 성연령별 방문자수 데이터와 TMAP에서 제공하는 네비게이션 검색건수 데이터를 활용하여 관광객 수와 네비게이션 검색건수 간 상관분석을 실시한 결과, 상관계수 값이 0.96로 나타나 네비게이션 검색건수가 많은 지역이 관광객 수도 많아지는 경향으로 분석됨. 지역별 관광객 수가 많은 곳(서울, 경기도, 경상남도)은 네비게이션 검색건수도 많은 것으로 나타났으며, 서울의 경우 평균 방문자수는 37,247,033명, 평균 네비게이션 검색건수는 785,558건으로 나타남

지역별 관광객 수와 네비게이션 검색건수 간 상관관계



Note: 상관계수 해석 기준

0.1~0.2 낮은 양의 상관관계, 0.2~0.4: 보통의 양의 상관관계, 0.4~0.6: 비교적 강한 양의 상관관계, 0.6~0.8: 강한 양의 상관관계, 0.8~1.0: 매우 강한 양의 상관관계

<자료> SKT, 시군구별성연령별방문자수 / TMAP, 시군구별 · 카테고리별 · 월별 검색건수

관광 수요 강도

2. 관광 수요경쟁력 > 2) 관광 수요 강도
관광체류강도

관광객의 숙박 비중이 가장 높은 지역은 제주특별자치도,
관광객의 숙박일수가 가장 긴 지역은 경기도

- 관광 체류 강도를 파악하기 위해 KT에서 제공하는 시군구별·월별·숙박일수와 체류시간 데이터를 활용하여 지역별 숙박비중을 살펴본 결과, 숙박비중이 높은 지역 Top5는 제주도(18.4%), 강원도(15.1%), 경북(11.3%), 전남(11.2%), 충남(10.8%)로 나타났다

지역별 숙박비중 및 숙박기간 현황

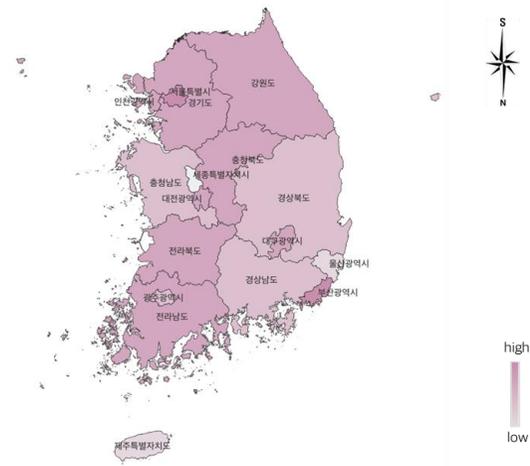


<자료> KT, 시군구별·월별·숙박비중

타 권역 방문자 비중이 높은 지역은 부산광역시, 서울특별시, 강원도

- KT에서 제공하는 관내관의 방문자수 데이터를 활용하여 지역별 타 권역 방문자 비중 현황을 살펴본 결과 부산광역시가 48.2%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 서울특별시(46.8%), 강원도(45.3%), 인천광역시(45.2%), 전라북도(45.1%), 대구광역시(44.5%), 충청북도(44.5%), 전라남도(44.3%), 경기도(43.4%), 대전광역시(43.0%), 경상북도(41.6%), 충청남도(41.5%), 광주광역시(41.0%), 경상남도(40.6%), 제주특별자치도(37.3%) 순으로 높게 나타남

타 권역 방문자 비중 지역별 분포



<자료> KT, 관내관의 방문자수

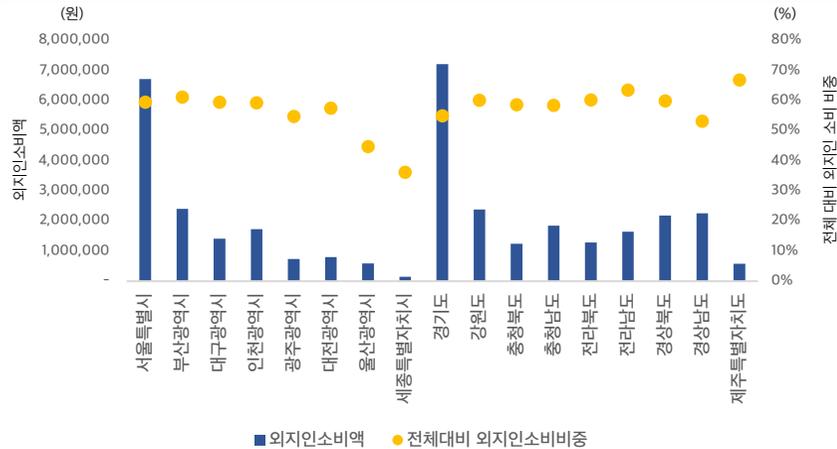
관광 수요 강도

2. 관광 수요경쟁력 > 2)관광 수요 강도
관광소비강도

외지인 소비액 지역별 평균 2,069,311원,
전체 대비 외지인 소비 비중 지역별 평균 57.0%

- 신한.비씨카드에서 제공하는 시군구별·업종별·월별 현지인 및 외지인 카드소비 금액 데이터를 활용하여 최근 5년 (2019~2023)간 지역별 외지인 소비액과 전체 대비 외지인 소비 비중추이를 살펴본 결과, 외지인 소비액은 지역 평균 2,069,311원으로 나타났으며, 경기도, 서울, 부산, 강원도, 경남 순으로 높게 나타남
- 반면, 전체 대비 외지인 소비 비중은 지역 평균 57.0%로 나타났으며, 제주, 전남, 부산, 전북, 강원도 순으로 높게 나타남

지역별 외지인 소비액과 전체 대비 외지인 소비 비중 현황

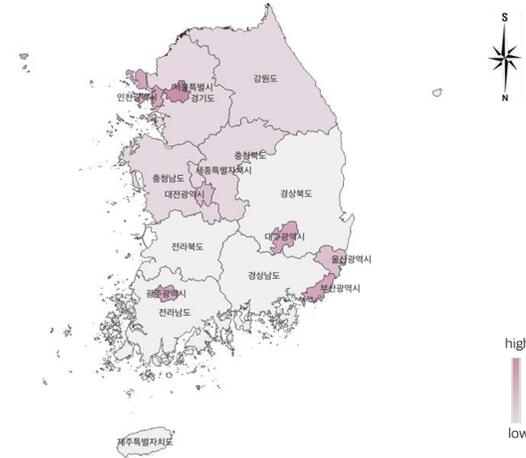


<자료> 신한.비씨카드, 시군구별·업종별·월별 현지인외지인 카드소비금액

방문량 대비 소비액이 높은 지역은 서울특별시, 부산광역시, 대구광역시

- 관광 소비 강도를 파악하기 위해 SKT에서 제공하는 시군구별 성연령별 방문자수 데이터와 신한.비씨카드에서 제공하는 시군구별·업종별·월별 현지인 및 외지인 카드소비 금액 데이터를 활용하여 지역별 방문량 대비 소비액 추이를 살펴본 결과 서울특별시가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 부산광역시, 대구광역시, 광주광역시, 경기도, 대전광역시, 울산광역시, 인천광역시, 제주특별자치도, 경상남도, 전라북도, 충청북도, 전라남도, 경상북도, 충청남도, 강원도, 세종특별자치시 순으로 높게 나타남

방문량 대비 소비액 지역별 분포



<자료> SKT, 시군구별성연령별방문자수 / 신한.비씨카드, 시군구별·업종별·월별 현지인외지인 카드소비금액

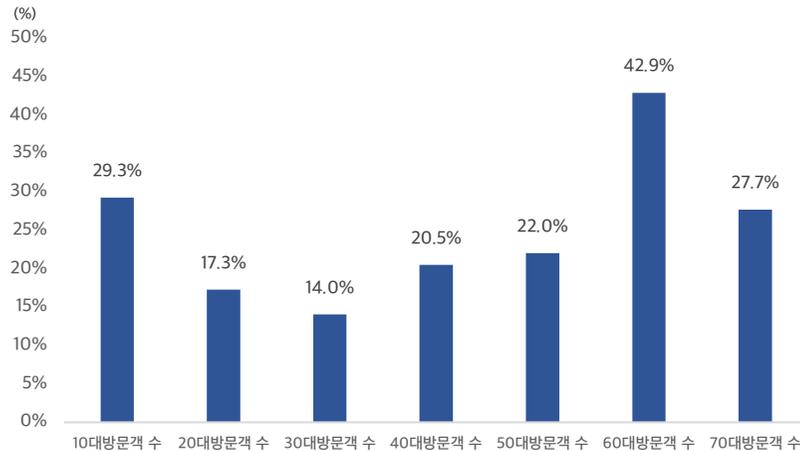
관광다양성

2. 관광 수요경쟁력 > 3)관광다양성 관광객 다양성

전반적 관광객 다양성은 증가 추세, 60대 방문객 성장률이 42.9%로 가장 높아

- SKT에서 제공하는 시군구별 성연령별 방문자수 데이터를 활용하여 최근 5년 (2019~2023)간 추이를 살펴본 결과, 전반적으로 증가하는 추세로 나타남
- 2019년 1분기 대비 2023년 3분기 연령대별 방문객 수 성장률은 60대(42.9%), 10대(29.3%), 70대(27.7%), 50대(22.0%), 40대(20.5%), 20대(17.3%), 30대(14.0%) 순으로 높게 나타남

연령대별 방문객 수 성장률 추이

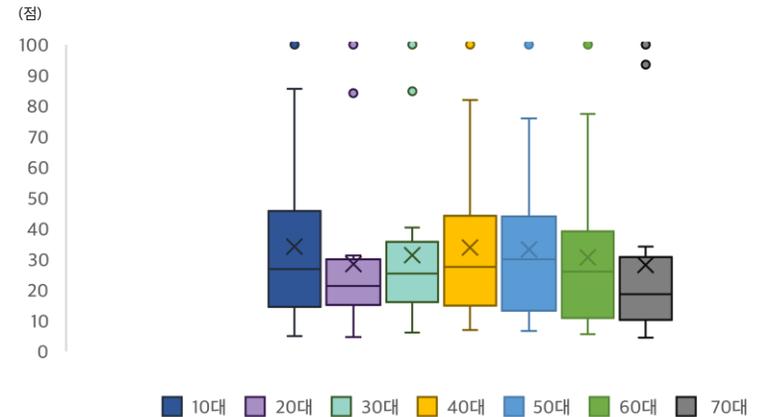


<자료> SKT, 시군구별성연령별방문자수

50대 > 40대 > 60대 > 10대 > 70대 > 30대 > 20대 순으로 지역별 편차 커

- SKT에서 제공하는 시군구별 성연령별 방문자수 데이터를 지역별로 살펴본 결과, 최근 5년간 지역별 연령대별 방문객 평균 점수는 10대(34.2점), 20대(28.5점), 30대(31.4점), 40대(33.9점), 50대(33.3점), 60대(30.7점), 70대(28.2점)으로 나타남
- 연령대별 지역별 편차는 50대 > 40대 > 60대 > 10대 > 70대 > 30대 > 20대 순으로 크게 나타남

연령대별 방문객 수 현황



Note: 변수 간 값들의 편차가 너무 커서 표준화한 값으로 분석함

* 표준화는 최대값을 100으로 설정

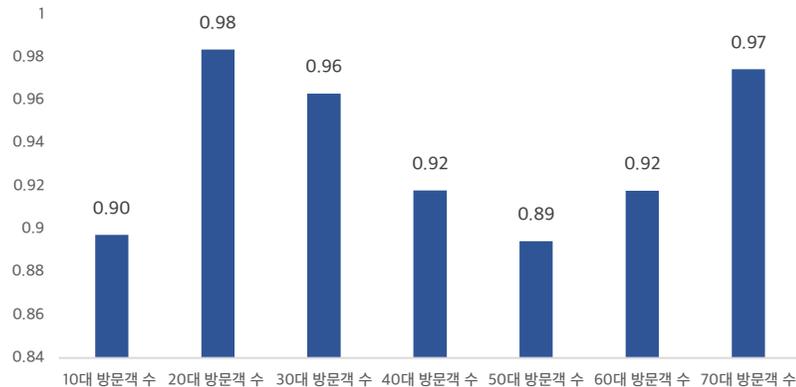
<자료> SKT, 시군구별성연령별방문자수

2. 관광 수요경쟁력 > 3)관광다양성 관광객 다양성(계속)

20대 > 70대 > 30대 연령대 순으로 지역별 관광객 수에 영향력이 높게 나타남

- SKT에서 제공하는 시군구별 성연령별 방문자수 데이터를 활용하여 지역별 관광객 수와 연령대별 관광객 수 간 상관분석을 실시한 결과, 20대(0.98), 70대(0.97), 30대(0.96), 40대(0.92), 60대(0.92), 10대(0.90), 50대(0.89) 순으로 상관관계가 높게 나타남

지역별 관광객 수와 연령대별 관광객 수 간 상관계수



Note: 상관계수 해석 기준

0.1~0.2 낮은 양의 상관관계, 0.2~0.4: 보통의 양의 상관관계, 0.4~0.6: 비교적 강한 양의 상관관계, 0.6~0.8: 강한 양의 상관관계, 0.8~1.0: 매우 강한 양의 상관관계

<자료> SKT, 시군구별성연령별방문자수

연령대별 주요 방문 도시는 경기도, 서울특별시, 강원도 연령대별 Top1 방문지역 20대는 서울, 그 외 나머지 연령대는 모두 경기도

- SKT에서 제공하는 시군구별 성연령별 방문자수 데이터를 활용하여 지역별, 연령대별 방문객 현황을 살펴본 결과, 주요 방문 도시는 경기도, 서울특별시, 강원도로 나타남
- 연령대별 Top5 방문지역은 10대&30대&40대(경기도, 서울, 강원도, 경북, 충남), 20대(서울, 경기도, 강원도, 경북, 부산), 50대(경기도, 서울, 경북, 강원도, 충남), 60대&70대(경기도, 서울, 경북, 강원도, 경남)로 나타남

지역별 연령대별 방문객 수 현황

구분	10대	20대	30대	40대	50대	60대	70대	합계
서울특별시	2,310,358	3,910,000	3,500,000	3,360,000	2,970,000	2,049,825	1,162,147	19,300,000
부산광역시	769,951	1,143,518	1,195,449	1,131,058	909,138	513,045	222,052	5,880,000
대구광역시	448,846	750,907	750,344	665,446	590,290	356,396	185,846	3,750,000
인천광역시	724,058	1,105,932	1,381,771	1,404,267	1,290,861	773,540	305,699	6,990,000
광주광역시	272,955	436,606	420,852	420,578	377,043	220,990	126,731	2,275,755
대전광역시	336,441	586,130	582,872	555,938	477,006	269,013	128,567	2,935,969
울산광역시	201,069	331,884	389,112	392,835	384,747	242,429	91,938	2,034,014
세종특별자치시	135,725	184,555	252,424	285,389	259,159	149,728	55,720	1,322,699
경기도	2,699,573	3,300,000	4,130,000	4,100,000	3,920,000	2,650,000	1,242,225	22,000,000
강원도	1,577,429	1,226,363	1,668,685	2,004,160	1,760,685	1,071,383	388,735	9,700,000
충청북도	613,002	651,461	884,840	1,111,882	1,175,727	687,593	232,095	5,360,000
충청남도	1,138,690	1,067,708	1,411,977	1,756,153	1,684,172	996,399	371,393	8,430,000
전라북도	651,269	597,067	763,374	956,217	920,096	511,536	193,615	4,593,173
전라남도	942,557	834,126	1,047,435	1,349,008	1,372,837	829,574	334,628	6,710,165
경상북도	1,335,465	1,205,194	1,542,163	1,873,439	1,895,538	1,168,704	424,083	9,440,000
경상남도	950,165	1,003,708	1,347,304	1,542,181	1,598,209	999,387	375,836	7,820,000
제주특별자치도	570,700	642,359	746,519	693,660	564,898	307,364	108,342	3,633,841

<자료> SKT, 시군구별성연령별방문자수

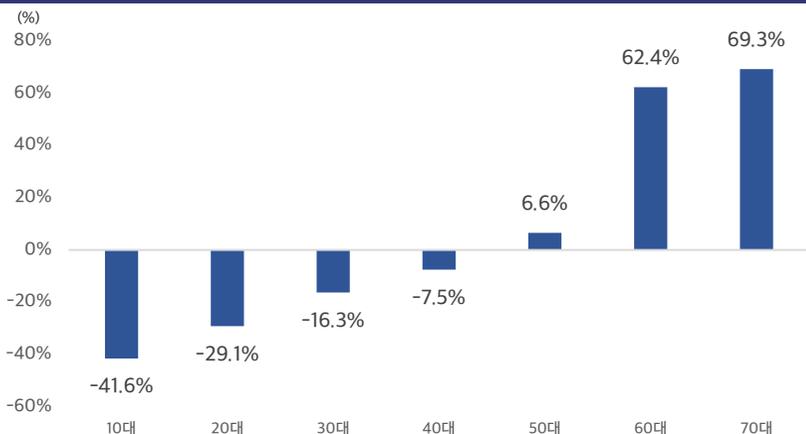
관광다양성

2. 관광 수요경쟁력 > 3)관광다양성 관광소비 다양성

전반적 관광소비 다양성은 2021년에 감소했다가 서서히 상승세, 70대 소비액 성장률이 69.3%로 가장 높아

- 신한.비씨카드에서 제공하는 시군구별·업종별·월별 현지인 및 외지인 카드소비 금액 데이터를 활용하여 최근 5년(2019~2023)간 추이를 살펴본 결과, 2021년에 감소했다가 서서히 상승하는 추세로 나타남
- 2019년 1분기 대비 2023년 3분기 연령대별 소비액 성장률은 70대(69.3%), 60대(62.4%), 50대(6.6%) 순으로 성장했고, 40대(-7.5%), 30대(-16.3%), 20대(-29.1%), 10대(-41.6%) 순으로 하락한 것으로 나타남

연령대별 소비액 성장률 추이

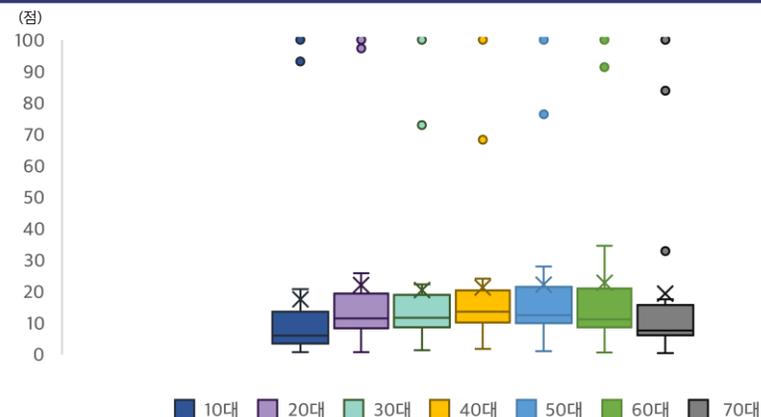


<자료> 신한.비씨카드, 시군구별·업종별·월별 현지인외지인 카드소비금액

60대 > 30대 > 10대 > 40대 > 50대 > 20대 > 70대 순으로 지역별 편차 커

- 신한.비씨카드에서 제공하는 시군구별·업종별·월별 현지인 및 외지인 카드소비 금액 데이터를 지역별로 살펴본 결과, 최근 5년간 지역별 연령대별 소비액 평균 점수는 10대(17.5점), 20대(22.0점), 30대(20.4점), 40대(21.2점), 50대(22.2점), 60대(22.7점), 70대(19.4점)으로 나타남
- 연령대별 지역별 편차는 60대 > 30대 > 10대 > 40대 > 50대 > 20대 > 70대 순으로 크게 나타남

연령대별 소비액 현황



Note: 변수 간 값들의 편차가 너무 커서 표준화한 값으로 분석함
* 표준화는 최대값을 100으로 설정

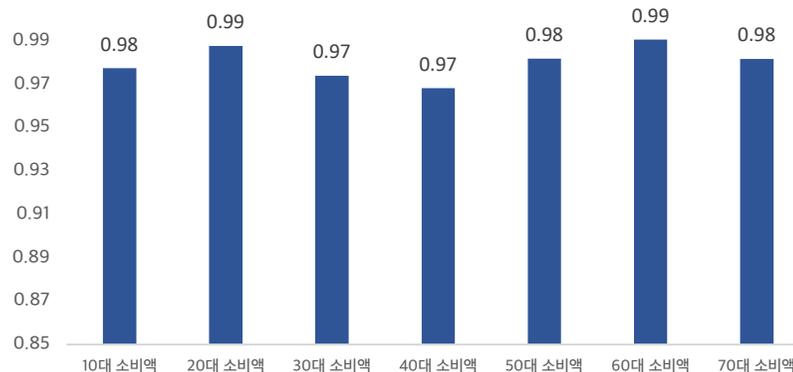
<자료> 신한.비씨카드, 시군구별·업종별·월별 현지인외지인 카드소비금액

2. 관광 수요경쟁력 > 3)관광다양성 관광소비 다양성(계속)

20대 > 70대 > 30대 연령대 순으로 지역별 관광객 수에 영향력이 높게 나타나

- SKT에서 제공하는 시군구별 성연령별 방문자수 데이터와 신한.비씨카드에서 제공하는 시군구별·업종별·월별 현지인 및 외지인 카드소비 금액 데이터를 활용하여 관광객 수와 연령대별 소비액 간 상관분석을 실시한 결과, 60대(0.991), 20대(0.988), 50대(0.982), 70대(0.982), 10대(0.977), 30대(0.974), 40대(0.968) 순으로 상관관계가 높게 나타남

지역별 관광객 수와 연령대별 소비액 간 상관계수



Note: 상관계수 해석 기준

0.1~0.2 낮은 양의 상관관계, 0.2~0.4: 보통의 양의 상관관계, 0.4~0.6: 비교적 강한 양의 상관관계, 0.6~0.8: 강한 양의 상관관계, 0.8~1.0: 매우 강한 양의 상관관계

<자료> SKT, 시군구별성연령별방문자수 / 신한.비씨카드, 시군구별·업종별·월별 현지인외지인 카드소비금액

관광 소비의 주요 도시는 경기도, 서울특별시, 부산광역시 연령대별 Top1 소비지역 10대&20대&70대 서울, 30~60대 경기도

- 신한.비씨카드에서 제공하는 시군구별·업종별·월별 현지인 및 외지인 카드소비 금액 데이터를 활용하여 지역별, 연령대별 소비액 현황을 살펴본 결과, 주요 소비 도시는 경기도, 서울특별시, 부산광역시로 나타남
- 연령대별로 차이가 있었으나, 주요 소비 지역 Top1~2는 서울특별시, 경기도로 나타났고, Top3~5는 인천광역시, 부산광역시, 충청북도, 대구광역시, 경상남도에서 주로 나타남

지역별 연령대별 소비액 현황

구분	10대	20대	30대	40대	50대	60대	70대	합계
서울특별시	5,904,079,384	132,000,000,000	138,000,000,000	156,000,000,000	164,000,000,000	99,832,418,568	30,791,461,147	726,000,000,000
부산광역시	842,184,556	33,971,045,473	41,894,790,539	54,970,705,561	59,845,656,262	37,723,909,710	10,110,369,156	239,000,000,000
대구광역시	680,893,491	22,440,902,290	26,793,110,434	34,678,697,649	37,430,376,664	21,499,211,943	5,385,905,019	149,000,000,000
인천광역시	1,221,923,093	28,449,765,054	37,736,750,053	44,243,303,947	42,109,745,207	20,707,775,687	3,901,395,330	178,000,000,000
광주광역시	275,130,184	15,652,892,367	21,225,696,369	25,303,652,479	23,627,928,389	9,356,645,128	1,836,764,264	97,278,709,181
대전광역시	338,937,373	13,107,816,912	17,383,623,940	22,593,722,263	18,727,754,115	9,318,964,883	2,137,954,427	83,608,773,913
울산광역시	159,556,316	8,728,900,373	14,966,615,161	20,869,433,893	19,374,397,160	8,846,345,901	1,422,554,978	74,367,803,782
세종특별자치시	36,677,706	932,823,094	2,476,095,230	3,940,268,057	2,015,552,262	628,197,502	121,285,569	10,150,899,420
경기도	5,500,467,131	128,000,000,000	189,000,000,000	229,000,000,000	214,000,000,000	109,000,000,000	25,811,610,219	901,000,000,000
강원도	375,059,469	15,064,970,124	20,499,053,372	27,064,986,657	25,727,891,947	12,833,118,565	2,577,623,967	104,000,000,000
충청북도	750,549,993	15,715,536,638	22,272,233,019	31,193,723,296	28,815,903,613	12,104,042,858	2,186,728,444	113,000,000,000
충청남도	352,231,480	14,789,012,782	23,550,791,467	31,001,359,855	26,662,568,139	10,537,508,230	1,859,862,269	109,000,000,000
전라북도	217,277,590	11,035,537,736	16,131,884,492	25,320,935,138	23,903,455,898	10,819,561,541	2,322,205,878	89,750,858,273
전라남도	178,717,409	9,580,430,889	16,103,419,190	23,647,303,323	23,114,834,058	10,985,105,942	2,031,496,270	85,641,307,081
경상북도	230,691,769	14,176,546,623	21,860,526,573	32,053,286,033	35,574,510,190	16,301,935,248	2,925,110,366	123,000,000,000
경상남도	399,069,516	19,149,880,723	33,399,532,506	48,863,650,567	49,876,399,395	24,125,687,543	4,253,406,248	180,000,000,000
제주특별자치도	113,346,380	10,858,184,861	11,523,119,113	14,742,457,031	12,939,979,744	6,757,254,871	1,616,376,111	58,550,718,111

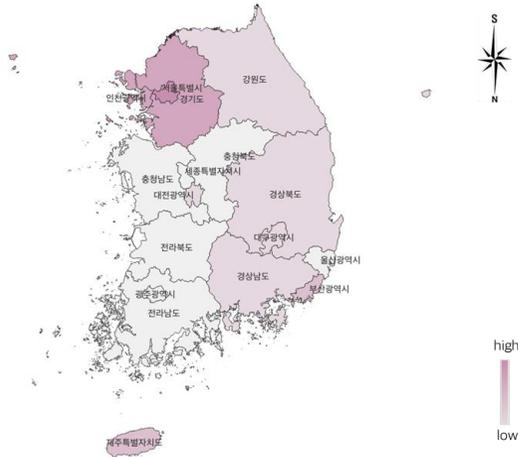
<자료> 신한.비씨카드, 시군구별·업종별·월별 현지인외지인 카드소비금액

2. 관광 수요경쟁력 > 3) 관광다양성 국제적 다양성

외국인 소비액 Top3 지역은 서울특별시, 경기도, 인천광역시

- 신한카드에서 제공하는 시군구별·업종별·월별 외지인 카드소비 금액 데이터를 활용하여 지역별 소비액 현황을 살펴본 결과, 외국인 소비액은 서울특별시가 다른 지역에 비해 월등히 높게 나타남
- 그 다음으로 경기도, 인천광역시, 부산광역시, 제주특별자치도, 대구광역시, 경상남도, 강원도, 대전광역시, 경상북도, 충청남도, 전라북도, 충청북도, 울산광역시, 광주광역시, 전라남도, 세종특별자치시 순으로 높게 나타남

외국인 소비액 지역별 분포

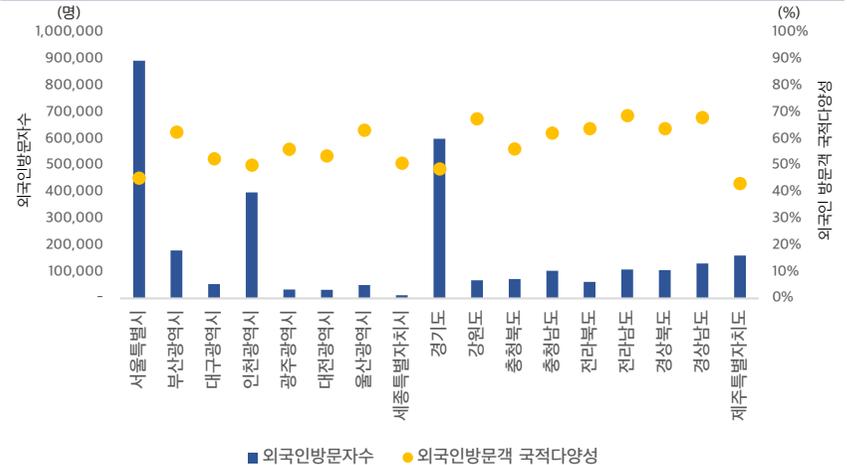


<자료> 신한카드, 시군구별·업종별·월별 외지인 카드소비금액

외국인 관광객 Top3 지역은 서울특별시, 경기도, 인천광역시 국제적 다양성 Top3 지역은 전라남도, 경상남도, 강원도

- 관광 다양성을 파악하고자 SKT에서 제공하는 시군구별 외국인국적별 방문자수 데이터를 살펴본 결과, 외국인 관광객수는 서울특별시(894,910명), 경기도(601,128명), 인천광역시(398,808명), 부산광역시(180,449명), 제주특별자치도(160,793명) 순으로 높게 나타남. 반면, 미국인, 중국인, 일본인을 제외한 외국인 관광객 비중은 전라남도(68.8%), 경상남도(68.1%), 강원도(67.6%), 전라북도(63.9%), 경상북도(63.9%) 순으로 높게 나타남

지역별 외국인 관광객과 국제적 다양성 현황



<자료> SKT, 시군구별외국인국적별방문자수

Part3 지역 관광활성화 지수 분석 방법은?

01. 지역 관광활성화 지수 분석결과 EDA

02. 지역 관광활성화 지수 키파인딩

03. 지역 관광활성화 지수 도출 결과

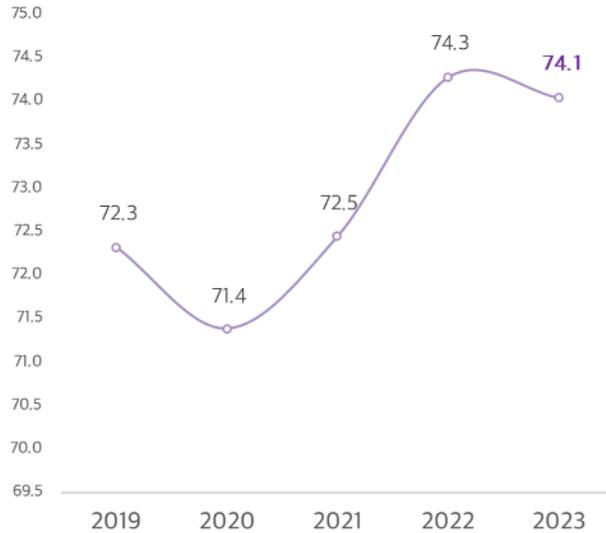


광역지자체 지역 관광활성화 지수

2023년 기준 광역지자체 지역 관광활성화 지수의 평균은 74.1점으로 나타났으며, 전년대비 0.2점 하락하였음
광역지자체 등급으로 살펴보면 서울특별시, 제주특별자치도가 A등급으로 나타남

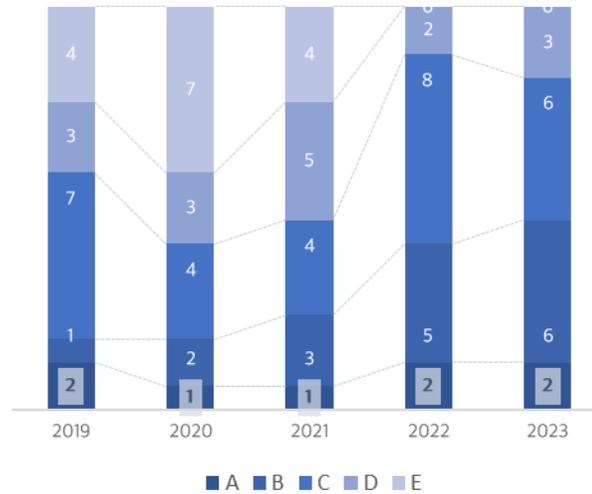
광역지자체 기준 지역 관광활성화 지수

광역지자체 평균지수 동향



광역지자체의 지역 관광활성화 지수 평균지수 동향은 2020년 하락 후 2021년부터 다시 상승 추이를 보이고 있으며 2023년은 74.1으로 전년 대비 0.2점 하락한 것으로 나타남

광역지자체 등급 현황



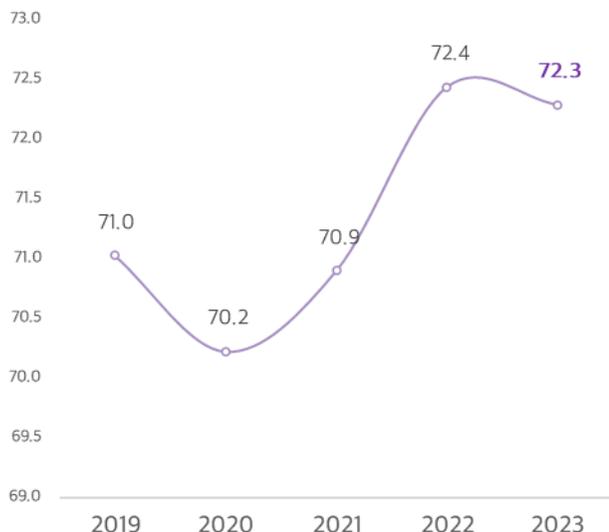
광역지자체별 지역 관광활성화 지수 등급을 살펴보면 2020년과 2021년은 코로나 19의 영향으로 상위등급(A,B) 지자체가 3~4개였으나, 점차 회복추이를 보이며 2023년의 경우 제주도, 서울특별시 A등급을 포함하여 8개의 지자체가 상위등급으로 나타남

기초지자체 지역 관광활성화 지수

2023년 기준 기초지자체 지역 관광활성화 지수의 평균은 72.3점으로 나타났으며, 전년대비 0.1점 하락하였음
기초지자체 지수 등급으로 살펴보면 2023년 상위등급을 받은 기초지자체는 20개 지자체로 나타남

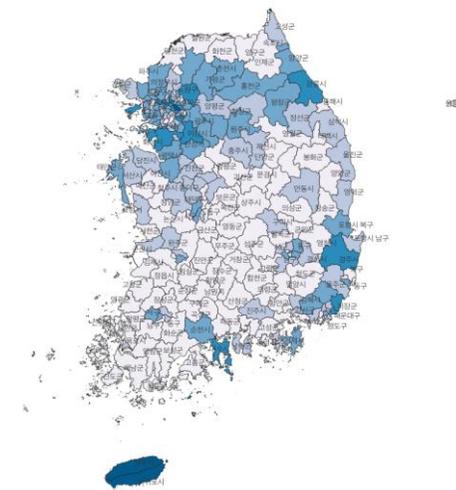
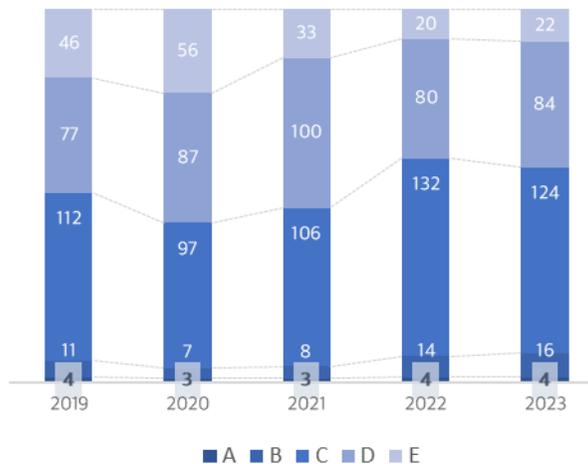
기초지자체 기준 지역 관광활성화 지수

기초지자체 평균지수 동향



기초지자체의 지역 관광활성화 지수 평균지수 동향은 2020년 하락 후 2021년부터 다시 상승 추이를 보이고 있으며 2023년은 72.3점으로 전년 대비 0.1점 하락한 것으로 나타남

기초지자체 등급 현황

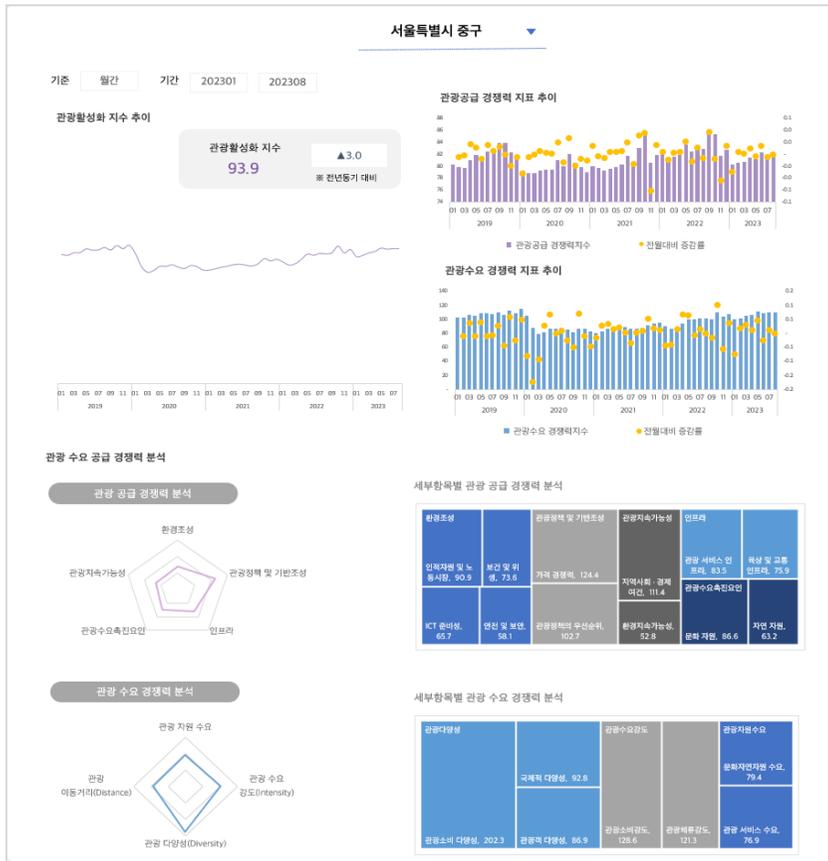


기초지자체별 지역 관광활성화 지수 등급을 살펴보면 2020년과 2021년은 코로나 19의 영향으로 상위등급(A,B) 지자체가 10~11개였으나, 점차 회복추이를 보이며 2023년의 경우 20개 지자체가 상위등급을 받아 지역 관광활성화 지수가 지자체별로 상승추이를 보이고 있음

서울특별시 중구 시각화 사례

서울특별시 중구의 2023년 월평균 지역 관광활성화 지수는 93.9점으로 전년 동기대비 3점 상승하였음. 관광 공급경쟁력에서는 관광정책 및 기반조성 분야, 관광 수요 경쟁력에서는 관광 다양성 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있음

서울특별시 중구 지역 관광활성화 지수



- 서울특별시 중구의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 93.9점으로 전년 동기대비 3점 상승하였음

- 관광 공급경쟁력에서는 **관광정책 및 기반조성 분야**, 관광 수요경쟁력에서는 **관광 다양성 분야**에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

- 서울특별시 중구 관광 공급경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 환경조성 (안전 및 보안 58.1 / 보건 및 위생: 73.6 / 인적자원 및 노동시장 90.9 / ICT 준비성: 65.7)
 - ✓ **관광정책 및 기반조성** (관광정책의 우선순위: 102.7 / 가격 경쟁력: 124.4)
 - ✓ 인프라 (육상 및 교통인프라: 75.9 / 관광 서비스 인프라: 83.5)
 - ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원: 63.2 / 문화 자원: 86.6)
 - ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성: 52.8 / 지역사회 · 경제여건: 111.4)

- 서울특별시 중구 관광 수요 경쟁력 지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 관광 자원 수요 (관광 서비스 수요: 76.9 / 문화자연자원 수요: 79.4)
 - ✓ 관광 수요 강도 (관광체류강도: 121.3 / 관광소비강도 128.6)
 - ✓ **관광 다양성** (관광객 다양성: 86.9 / 관광소비 다양성: 202.3 / 국제적 다양성: 92.8)
 - ✓ 관광 이동거리 (여행거리: 92.8)

부산광역시 중구 시각화 사례

부산광역시 중구의 2023년 월평균 지역 관광활성화 지수는 69.6점으로 전년 동기대비 0.2점 상승하였음. 관광 공급경쟁력에서는 관광정책 및 기반조성 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 수요 강도 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있음

부산광역시 중구 지역 관광활성화 지수



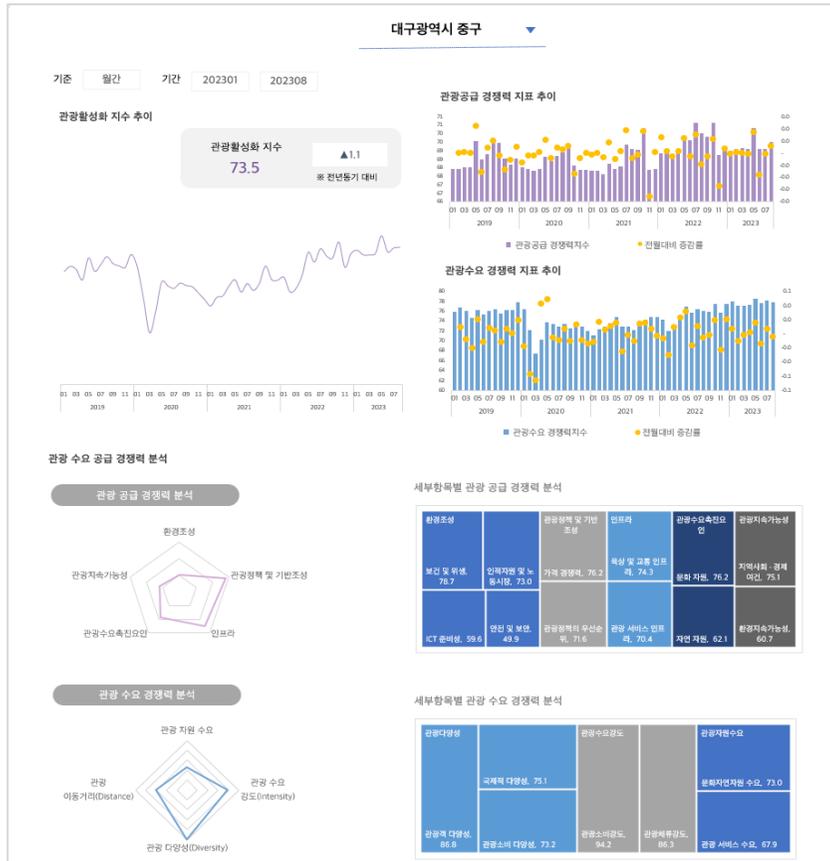
- 부산광역시 중구의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 69.6점으로 전년 동기대비 0.2점 상승하였음
- 관광 공급경쟁력에서는 **관광정책 및 기반조성 분야**, 관광 수요경쟁력에서는 **관광 수요 강도 분야**에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

- 부산광역시 중구 관광 공급경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 환경조성 (안전 및 보안 49.9 / 보건 및 위생: 65.4 / 인적자원 및 노동시장 68.5 / ICT 준비성: 62.2)
 - ✓ **관광정책 및 기반조성** (관광정책의 우선순위: 70.0 / 가격 경쟁력: 81.1)
 - ✓ 인프라 (육상 및 교통인프라: 61.7 / 관광 서비스 인프라: 68.2)
 - ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원: 62.0 / 문화 자원: 69.6)
 - ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성: 61.6 / 지역사회·경제여건: 69.2)
- 부산광역시 중구 관광 수요경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 관광 자원 수요 (관광 서비스 수요: 67.3 / 문화자연자원 수요: 72.3)
 - ✓ **관광 수요 강도** (관광체류강도: 81.4 / 관광소비강도 77.0)
 - ✓ 관광 다양성 (관광객 다양성: 69.2 / 관광소비 다양성: 80.1 / 국제적 다양성: 71.8)
 - ✓ 관광 이동거리 (여행거리: 71.8)

대구광역시 중구 시각화 사례

대구광역시 중구의 2023년 월평균 지역 관광활성화 지수는 73.5점으로 전년 동기대비 1.1점 상승하였음. 관광 공급경쟁력에서는 관광정책 및 기반조성 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 수요 강도 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있음

대구광역시 중구 지역 관광활성화 지수



- 대구광역시 중구의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 73.5점으로 전년 동기대비 1.1점 상승하였음
- 관광 공급경쟁력에서는 **관광정책 및 기반조성 분야**, 관광 수요경쟁력에서는 **관광 수요 강도 분야**에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

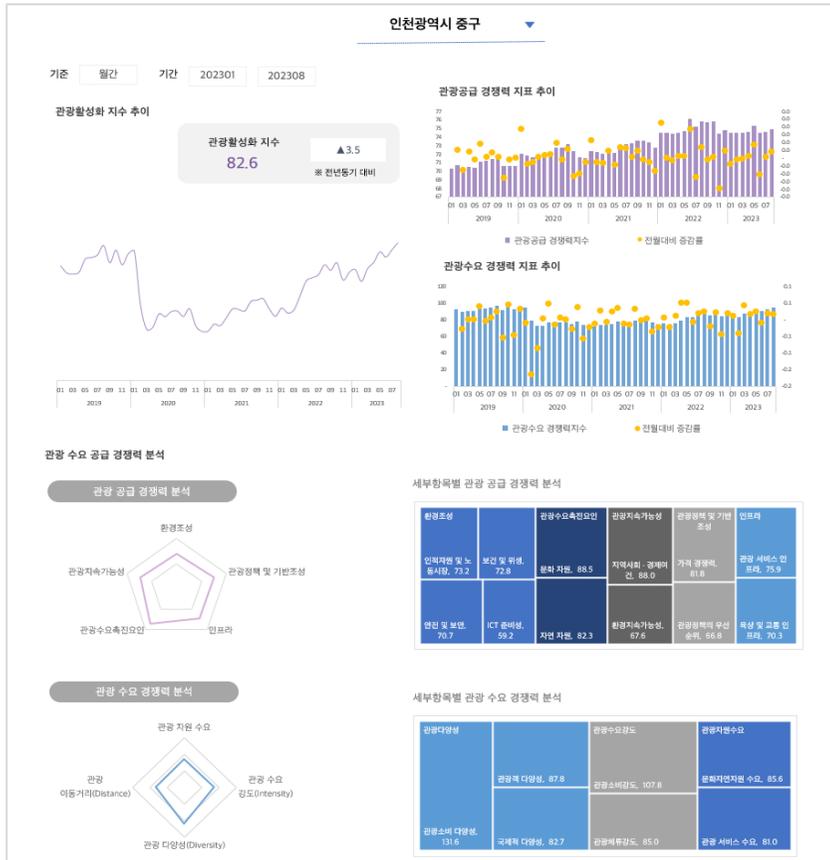
- 대구광역시 중구 관광 공급경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 환경조성 (안전 및 보안 49.9 / 보건 및 위생: 78.7 / 인적자원 및 노동시장 73.0 / ICT 준비성: 59.6)
 - ✓ **관광정책 및 기반조성** (관광정책의 우선순위: 71.6 / 가격 경쟁력: 76.2)
 - ✓ 인프라 (육상 및 교통인프라 74.3 / 관광 서비스 인프라: 70.4)
 - ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원: 62.1 / 문화 자원: 76.2)
 - ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성: 60.7 / 지역사회·경제여건: 75.1)

- 대구광역시 중구 관광 수요경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 관광 자원 수요 (관광 서비스 수요: 67.9 / 문화자연자원 수요: 73.0)
 - ✓ **관광 수요 강도** (관광체류강도: 86.3 / 관광소비강도 94.2)
 - ✓ 관광 다양성 (관광객 다양성: 86.8 / 관광소비 다양성: 73.2 / 국제적 다양성: 75.1)
 - ✓ 관광 이동거리 (여행거리: 75.1)

인천광역시 중구 시각화 사례

인천광역시 중구의 2023년 월평균 지역 관광활성화 지수는 82.6점으로 전년 동기대비 3.5점 상승하였음. 관광 공급경쟁력에서는 관광 수요 촉진요인 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 다양성 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있음

인천광역시 중구 지역 관광활성화 지수



- 인천광역시 중구의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 82.6점으로 전년 동기대비 3.5점 상승하였음

- 관광 공급경쟁력에서는 관광 수요 촉진요인 분야, 관광수요경쟁력에서는 관광 다양성 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

- 인천광역시 중구 관광 공급경쟁력지표의 세부항목별 점수분포

- ✓ 환경조성 (안전 및 보안 70.7 / 보건 및 위생 : 72.8 / 인적자원 및 노동시장 73.2 / ICT 준비성 : 59.2)
- ✓ 관광정책 및 기반조성 (관광정책의 우선순위 : 66.8 / 가격 경쟁력 : 81.8)
- ✓ 인프라 (육상 및 교통인프라 70.3 / 관광 서비스 인프라 : 75.9)
- ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원 : 82.3 / 문화 자원 : 88.5)
- ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성 : 67.6 / 지역사회 · 경제여건 : 88.0)

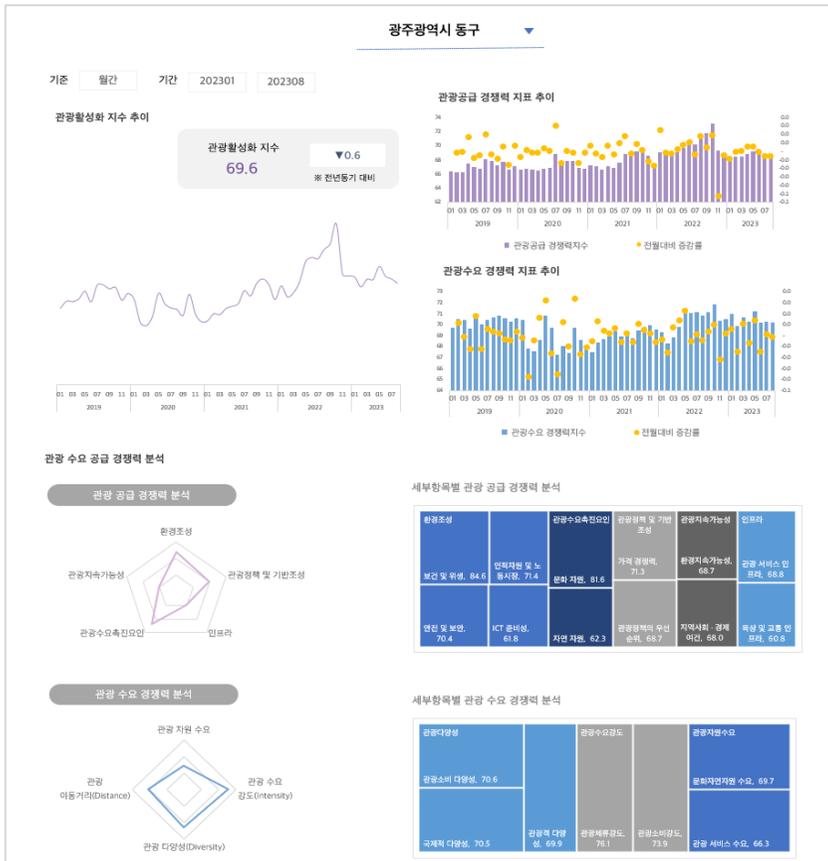
- 인천광역시 중구 관광 수요경쟁력지표의 세부항목별 점수분포

- ✓ 관광 자원 수요 (관광 서비스 수요 : 81.0 / 문화자연자원 수요 : 85.6)
- ✓ 관광 수요 강도 (관광체류강도 : 85.0 / 관광소비강도 107.8)
- ✓ 관광 다양성 (관광객 다양성: 87.8 / 관광소비 다양성 : 131.6 / 국제적 다양성 : 82.7)
- ✓ 관광 이동거리 (여행거리 : 82.7)

광주광역시 동구 시각화 사례

광주광역시 동구의 2023년 월평균 지역 관광활성화 지수는 69.6점으로 전년 동기대비 0.6점 하락하였음.
관광공급경쟁력에서는 관광수요촉진요인 분야, 관광수요경쟁력에서는 관광 수요 강도 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있음

광주광역시 동구 지역 관광활성화 지수



- 광주광역시 동구의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 69.6점으로 전년 동기대비 0.6점 하락하였음

- 관광공급경쟁력에서는 관광 수요 촉진요인 분야, 관광수요경쟁력에서는 관광 수요 강도 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

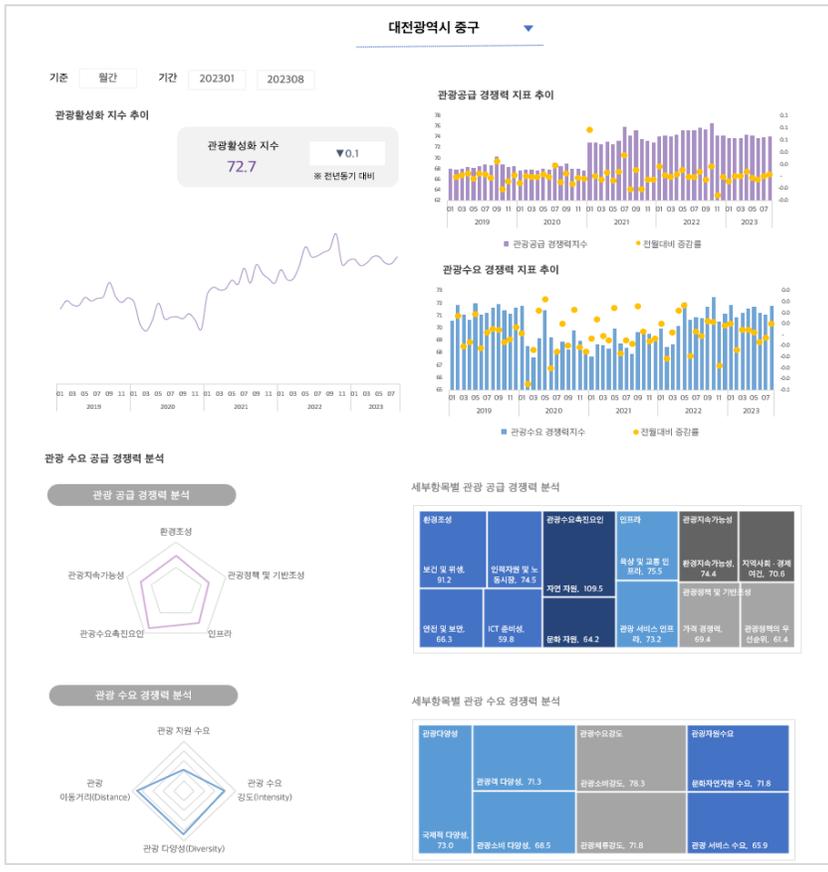
- 광주광역시 동구 관광 공급 경쟁력 지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 환경조성 (안전 및 보안 70.4 / 보건 및 위생 : 84.6 / 인적자원 및 노동시장 71.4 / ICT 준비성 : 61.8)
 - ✓ 관광정책 및 기반조성 (관광정책의 우선순위 : 68.7 / 가격 경쟁력 : 71.3)
 - ✓ 인프라 (육상 및 교통인프라 : 60.8 / 관광 서비스 인프라 : 68.8)
 - ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원 : 62.3 / 문화 자원 : 81.6)
 - ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성 : 68.7 / 지역사회 · 경제여건 : 68.0)

- 광주광역시 동구 관광 수요 경쟁력 지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 관광 자원 수요 (관광 서비스 수요 : 66.3 / 문화자연자원 수요 : 69.7)
 - ✓ 관광 수요 강도 (관광체류강도 : 76.1 / 관광소비강도 73.9)
 - ✓ 관광 다양성 (관광객 다양성 : 69.9 / 관광서비스 다양성 : 70.6 / 국제적 다양성 : 70.5)
 - ✓ 관광 이동거리 (여행거리 : 70.5)

대전광역시 중구 시각화 사례

대전광역시 중구의 2023년 월평균 지역 관광활성화 지수는 72.7점으로 전년 동기대비 0.1점 하락하였음. 관광 공급경쟁력에서는 관광 수요 촉진요인 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 수요 강도 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있음

대전광역시 중구 지역 관광활성화 지수



- 대전광역시 중구의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 72.7점으로 전년 동기대비 0.1점 하락하였음

- 관광 공급경쟁력에서는 관광 수요 촉진요인 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 수요 강도 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

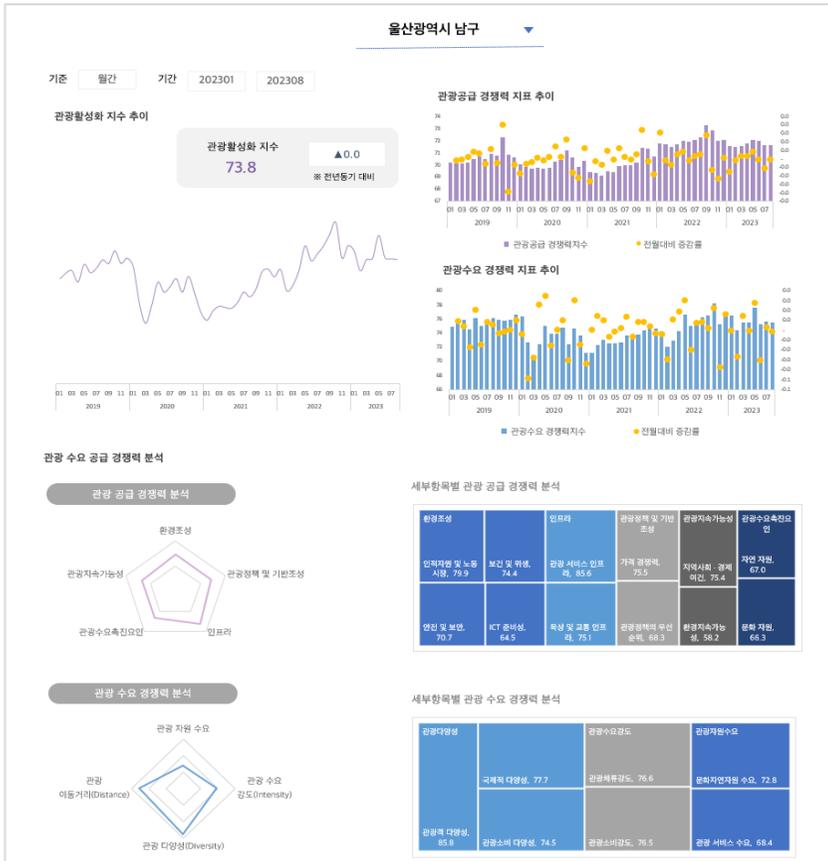
- 대전광역시 중구 관광 공급경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 환경조성 (안전 및 보안 : 66.3 / 보건 및 위생 : 91.2 / 인적자원 및 노동시장 : 74.5 / ICT 준비성 : 59.8)
 - ✓ 관광정책 및 기반조성 (관광정책의 우선순위 : 61.4 / 가격 경쟁력 : 69.4)
 - ✓ 인프라 (육상 및 교통인프라 : 75.5 / 관광 서비스 인프라 : 73.2)
 - ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원 : 109.5 / 문화 자원 : 64.2)
 - ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성 : 74.4 / 지역사회·경제역건 : 70.6)

- 대전광역시 중구 관광수요 경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 관광 자원 수요 (관광 서비스 수요 : 65.9 / 문화자연자원 수요 : 71.8)
 - ✓ 관광 수요 강도 (관광체류강도 : 71.8 / 관광소비강도 78.3)
 - ✓ 관광 다양성 (관광객 다양성 : 71.3 / 관광소비 다양성 : 68.5 / 국제적 다양성 : 73.0)
 - ✓ 관광 이동거리 (여행거리 : 73.0)

울산광역시 남구 시각화 사례

울산광역시 남구의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 73.8점으로 전년 동기대비 동일하였음. 관광 공급경쟁력에서는 인프라 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 다양성 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

울산광역시 남구 지역 관광활성화 지수



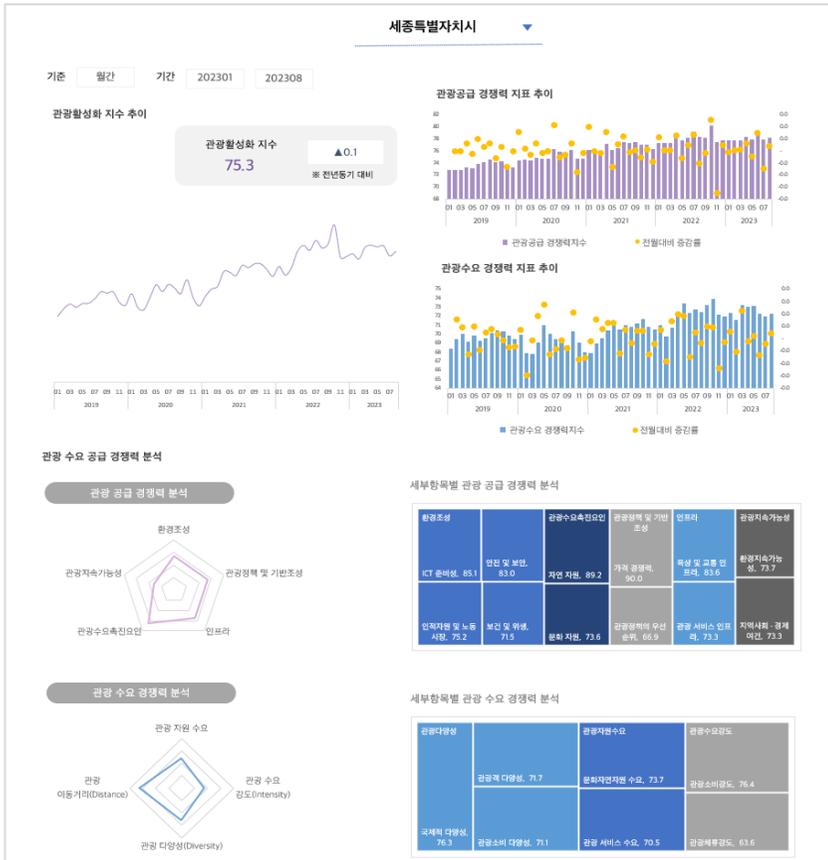
- 울산광역시 남구의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 73.8점으로 전년 동기대비 동일하였음
- 관광 공급경쟁력에서는 **인프라 분야**, 관광 수요경쟁력에서는 **관광 다양성 분야**에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

- 울산광역시 남구 관광 공급경쟁력지표의 세부항목별 점수분포**
 - ✓ 환경조성 (안전 및 보안 70.7 / 보건 및 위생: 74.4 / 인적자원 및 노동시장: 79.9 / ICT 준비성: 64.5)
 - ✓ 관광정책 및 기반조성 (관광정책의 우선순위: 68.3 / 가격 경쟁력: 75.5)
 - ✓ **인프라** (육상 및 교통인프라 75.1 / 관광 서비스 인프라: 85.6)
 - ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원: 67.0 / 문화 자원: 66.3)
 - ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성: 58.2 / 지역사회·경제여건: 75.4)
- 울산광역시 남구 관광 수요경쟁력지표의 세부항목별 점수분포**
 - ✓ 관광 자원 수요 (관광 서비스 수요: 68.4 / 문화자연자원 수요: 72.8)
 - ✓ 관광 수요 강도 (관광체류강도: 76.6 / 관광소비강도 76.5)
 - ✓ **관광 다양성** (관광객 다양성: 85.8 / 관광소비 다양성: 74.5 / 국제적 다양성: 77.7)
 - ✓ 관광 이동거리 (여행거리: 77.7)

세종특별자치시 시각화 사례

세종특별자치시의 2023년 월평균 지역 관광활성화 지수는 75.3점으로 전년 동기대비 0.1점 상승하였음. 관광 공급경쟁력에서는 관광 수요 촉진요인 분야, 관광 수요 경쟁력에서는 관광이동거리 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있음

세종특별자치시 지역 관광활성화 지수



- 세종특별자치시의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 75.3점으로 전년 동기대비 0.1점 상승하였음
- 관광 공급경쟁력에서는 관광 수요 촉진요인 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광이동거리 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

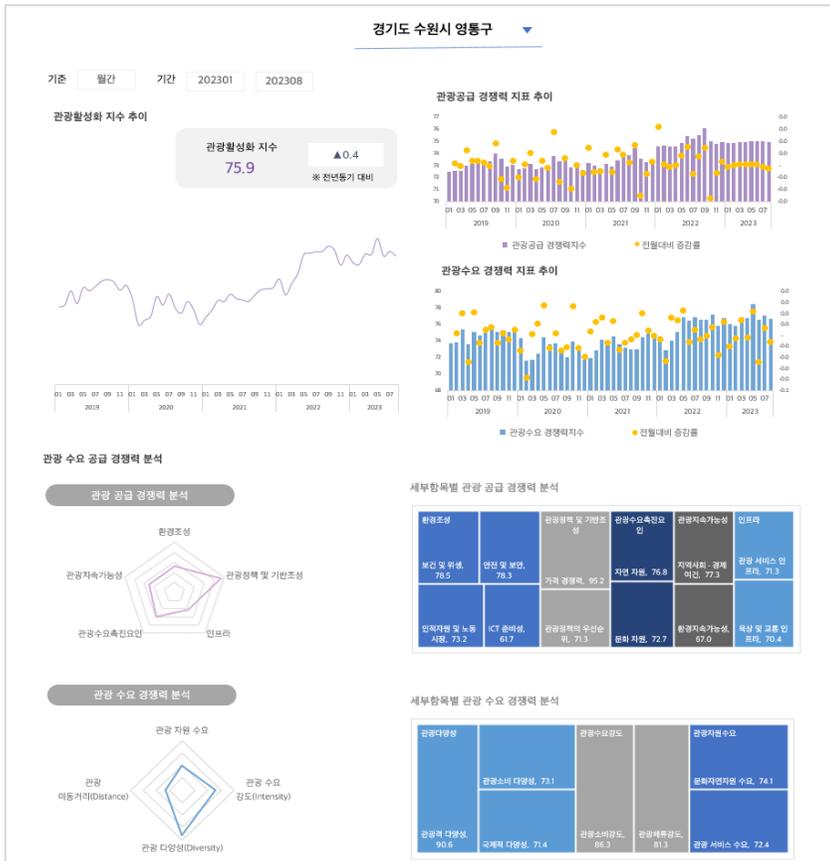
- 세종특별자치시 관광 공급경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 환경조성 (안전 및 보안 83.0 / 보건 및 위생: 71.5 / 인적자원 및 노동시장: 75.2 / ICT 준비성: 85.1)
 - ✓ 관광정책 및 기반조성 (관광정책의 우선순위: 66.9 / 가격 경쟁력: 90.0)
 - ✓ 인프라 (육상 및 교통인프라: 83.6 / 관광 서비스 인프라: 73.3)
 - ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원: 89.2 / 문화 자원: 73.6)
 - ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성: 73.7 / 지역사회·경제여건: 73.3)

- 세종특별자치시 관광 수요경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 관광 자원 수요 (관광 서비스 수요: 70.5 / 문화자연자원 수요: 73.7)
 - ✓ 관광 수요 강도 (관광체류강도: 63.6 / 관광소비강도 76.4)
 - ✓ 관광 다양성 (관광객 다양성: 71.7 / 관광소비 다양성: 71.1 / 국제적 다양성: 76.3)
 - ✓ 관광 이동거리 (여행거리: 76.3)

경기도 수원시 영통구 시각화 사례

경기도 수원시 영통구의 2023년 월평균 지역 관광활성화 지수는 75.9점으로 전년 동기대비 0.4점 상승하였음. 관광 공급경쟁력에서는 관광정책 및 기반조성 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 다양성 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있음

경기도 수원시 영통구 지역 관광활성화 지수



- 경기도 수원시 영통구의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 75.9점으로 전년 동기대비 0.4점 상승하였음

- 관광 공급경쟁력에서는 **관광정책 및 기반조성 분야**, 관광 수요경쟁력에서는 **관광 다양성 분야**에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

- 경기도 수원시 영통구 관광 공급경쟁력지표의 세부항목별 점수분포

- ✓ 환경조성 (안전 및 보안 78.3 / 보건 및 위생: 78.5 / 인적자원 및 노동시장 73.2 / ICT 준비성: 61.7)
- ✓ **관광정책 및 기반조성** (관광정책의 우선순위: 71.3 / 가격 경쟁력: 95.2)
- ✓ 인프라 (육상 및 교통인프라 70.4 / 관광 서비스 인프라: 71.3)
- ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원: 76.8 / 문화 자원: 72.7)
- ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성: 67.0 / 지역사회·경제여건: 77.3)

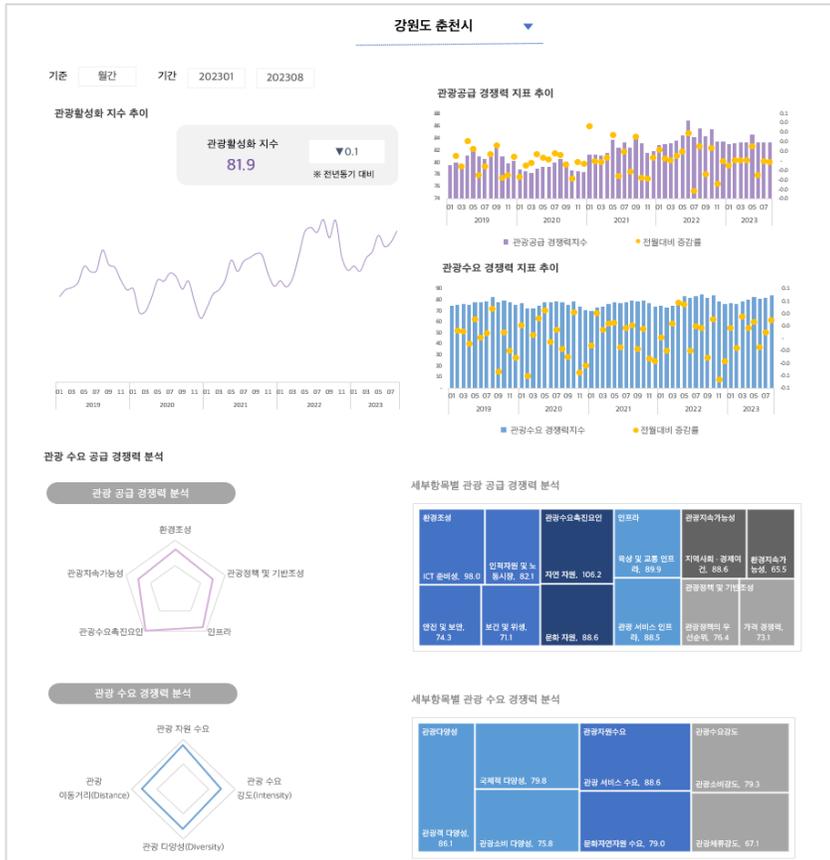
- 경기도 수원시 영통구 관광 수요경쟁력지표의 세부항목별 점수분포

- ✓ 관광 자원 수요 (관광 서비스 수요: 72.4 / 문화자연자원 수요: 74.1)
- ✓ 관광 수요 강도 (관광체류강도: 81.3 / 관광소비강도 86.3)
- ✓ **관광 다양성** (관광객 다양성: 90.6 / 관광소비 다양성: 73.1 / 국제적 다양성: 71.4)
- ✓ 관광 이동거리 (여행거리: 71.4)

강원도 춘천시 시각화 사례

강원도 춘천시의 2023년 월평균 지역 관광활성화 지수는 81.9점으로 전년 동기대비 0.1점 하락하였음. 관광 공급경쟁력에서는 관광 수요 촉진요인 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 자원 수요 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있음

강원도 춘천시 지역 관광활성화 지수



- 강원도 춘천시의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 81.9점으로 전년 동기대비 0.1점 하락하였음
- 관광 공급경쟁력에서는 관광 수요 촉진요인 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 자원 수요 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

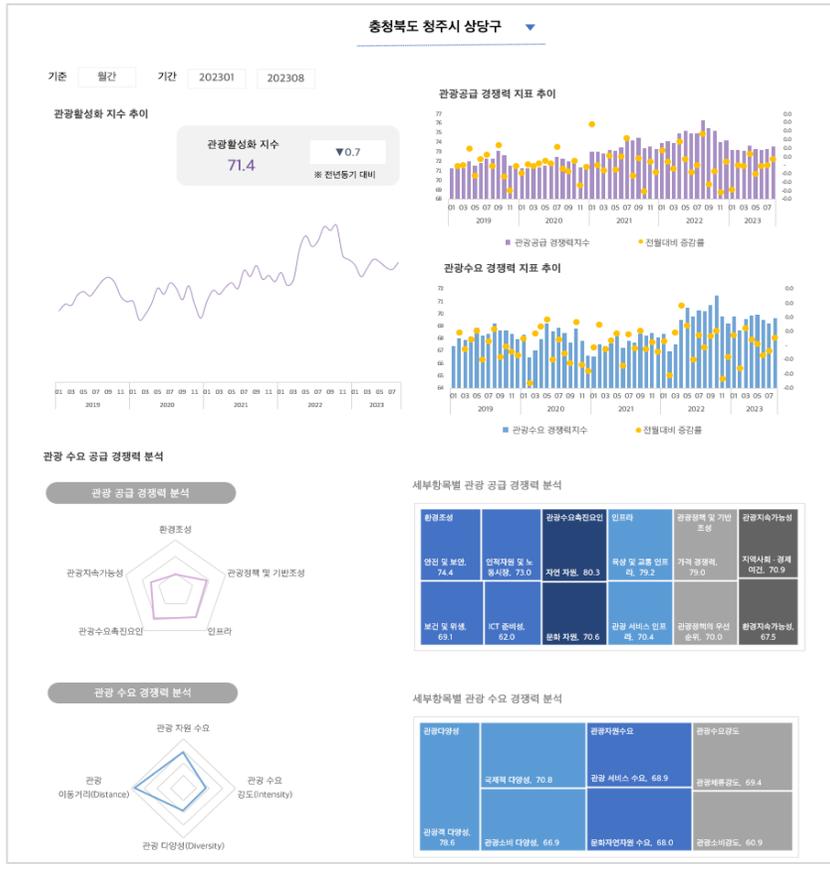
- 강원도 춘천시 관광 공급경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 환경조성 (안전 및 보안 74.3 / 보건 및 위생 : 71.1 / 인적자원 및 노동시장 82.1 / ICT 준비성 : 98.0)
 - ✓ 관광정책 및 기반조성 (관광정책의 우선순위 : 76.4 / 가격 경쟁력 : 73.1)
 - ✓ 인프라 (육상 및 교통인프라 89.9 / 관광 서비스 인프라 : 88.5)
 - ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원 : 106.2 / 문화 자원 : 88.6)
 - ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성 : 65.5 / 지역사회 · 경제여건 : 88.6)

- 강원도 춘천시 관광 수요경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 관광 자원 수요 (관광 서비스 수요 : 88.6 / 문화자연자원 수요 : 79.0)
 - ✓ 관광 수요 강도 (관광체류강도 : 67.1 / 관광소비강도 79.3)
 - ✓ 관광 다양성 (관광객 다양성: 86.1 / 관광소비 다양성 : 75.8 / 국제적 다양성 : 79.8)
 - ✓ 관광 이동거리 (여행거리 : 79.8)

충청북도 청주시 상당구 시각화 사례

충청북도 청주시 상당구의 2023년 월평균 지역 관광활성화 지수는 71.4점으로 전년 동기대비 0.7점 하락하였음. 관광 공급경쟁력에서는 인프라 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광이동거리 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있음

충청북도 청주시 상당구 지역 관광활성화 지수



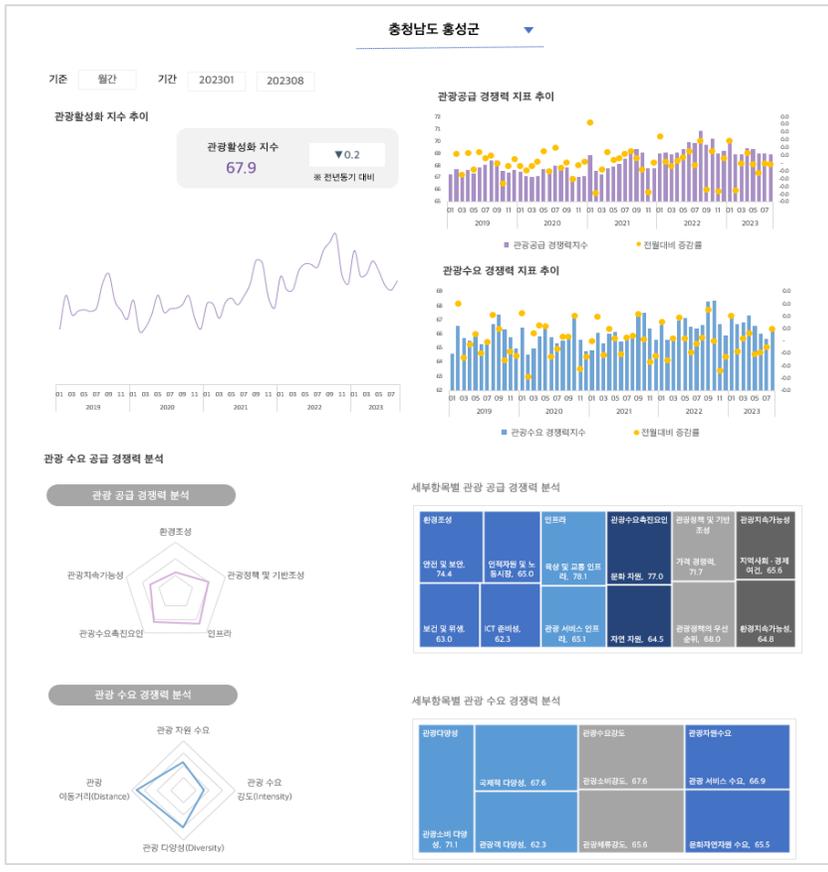
- 충청북도 청주시 상당구의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 71.4점으로 전년 동기대비 0.7점 하락하였음
- 관광 공급경쟁력에서는 **인프라 분야**, 관광 수요경쟁력에서는 **관광 이동거리 분야**에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

- 충청북도 청주시 상당구의 관광 공급경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 환경조성 (안전 및 보안 : 74.4 / 보건 및 위생 : 69.1 / 인적자원 및 노동시장 : 73.0 / ICT 준비성 : 62.0)
 - ✓ 관광정책 및 기반조성 (관광정책의 우선순위 : 70.0 / 가격 경쟁력 : 79.0)
 - ✓ **인프라** (육상 및 교통인프라 : 79.2 / 관광 서비스 인프라 : 70.4)
 - ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원 : 80.3 / 문화 자원 : 70.6)
 - ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성 : 67.5 / 지역사회 · 경제여건 : 70.9)
- 충청북도 청주시 상당구의 관광 수요경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 관광 자원 수요 (관광 서비스 수요 : 68.9 / 문화자연자원 수요 : 68.0)
 - ✓ 관광 수요 강도 (관광체류강도 : 69.4 / 관광소비강도 60.9)
 - ✓ 관광 다양성 (관광객 다양성: 78.6 / 관광소비 다양성 : 66.9 / 국제적 다양성 : 70.8)
 - ✓ **관광 이동거리** (여행거리 : 70.8)

충청남도 홍성군 시각화 사례

충청남도 홍성군의 2023년 월평균 지역 관광활성화 지수는 67.9점으로 전년 동기대비 0.2점 하락하였음. 관광 공급경쟁력에서는 인프라 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 이동거리 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있음

충청남도 홍성군 지역 관광활성화 지수



- 충청남도 홍성군의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 67.9점으로 전년 동기대비 0.2점 하락하였음

- 관광공급경쟁력에서는 **인프라 분야**, 관광 수요경쟁력에서는 **관광 이동거리 분야**에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

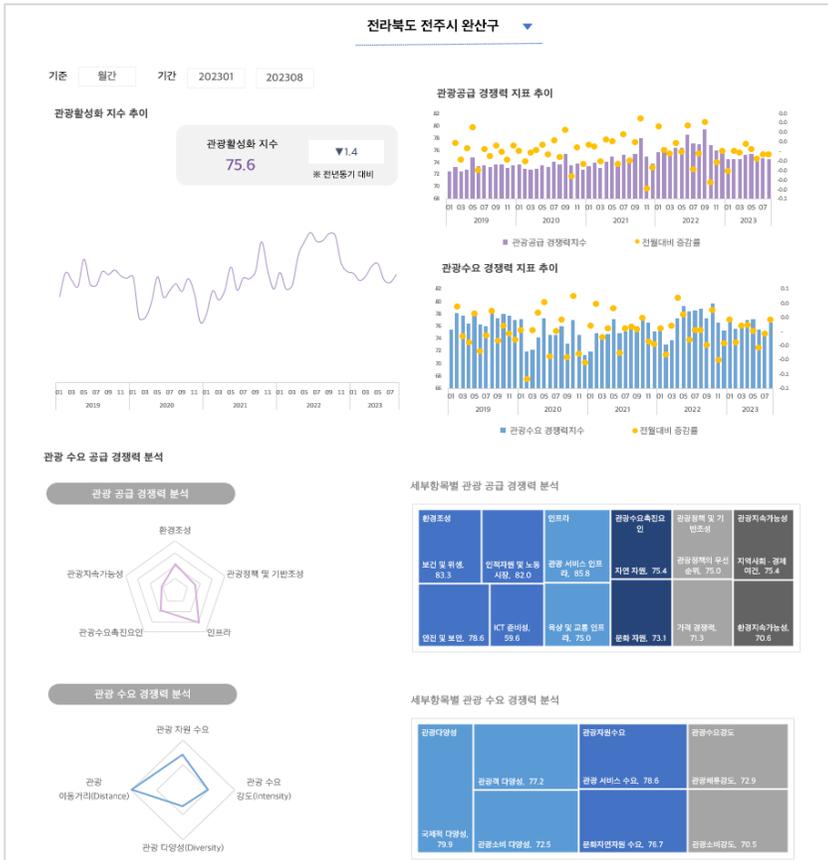
- 충청남도 홍성군 관광 공급 경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 환경조성 (안전 및 보안 74.4 / 보건 및 위생: 63.0 / 인적자원 및 노동시장 65.0 / ICT 준비성: 62.3)
 - ✓ 관광정책 및 기반조성 (관광정책의 우선순위: 68.0 / 가격 경쟁력: 71.7)
 - ✓ **인프라** (육상 및 교통인프라: 78.1 / 관광 서비스 인프라: 65.1)
 - ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원: 64.5 / 문화 자원: 77.0)
 - ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성: 64.8 / 지역사회·경제여건: 65.6)

- 충청남도 홍성군 관광 수요경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 관광 자원 수요 (관광 서비스 수요: 66.9 / 문화자연자원 수요: 65.5)
 - ✓ 관광 수요 강도 (관광체류강도: 65.6 / 관광소비강도 67.6)
 - ✓ 관광 다양성 (관광객 다양성: 62.3 / 관광소비 다양성: 71.1 / 국제적 다양성: 67.6)
 - ✓ **관광 이동거리** (여행거리: 67.6)

전라북도 전주시 완산구 시각화 사례

전라북도 전주시 완산구의 2023년 월평균 지역 관광활성화 지수는 75.6점으로 전년 동기대비 1.4점 하락하였음. 관광 공급경쟁력에서는 인프라 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 이동거리 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있음

전라북도 전주시 완산구 지역 관광활성화 지수



- 전라북도 전주시 완산구의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 75.6점으로 **전년 동기대비 1.4점 하락**하였음

- 관광 공급경쟁력에서는 **인프라 분야**, 관광 수요경쟁력에서는 **관광 이동거리 분야**에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

- 전라북도 전주시 완산구 관광 공급경쟁력지표의 세부항목별 점수분포

- ✓ 환경조성 (안전 및 보안 : 78.6 / 보건 및 위생 : 83.3 / 인적자원 및 노동시장 82.0 / ICT 준비성 : 59.6)
- ✓ 관광정책 및 기반조성 (관광정책의 우선순위 : 75.0 / 가격 경쟁력 : 71.3)
- ✓ **인프라** (육상 및 교통인프라 : 75.0 / 관광 서비스 인프라 : 85.8)
- ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원 : 75.4 / 문화 자원 : 73.1)
- ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성 : 70.6 / 지역사회·경제여건 : 75.4)

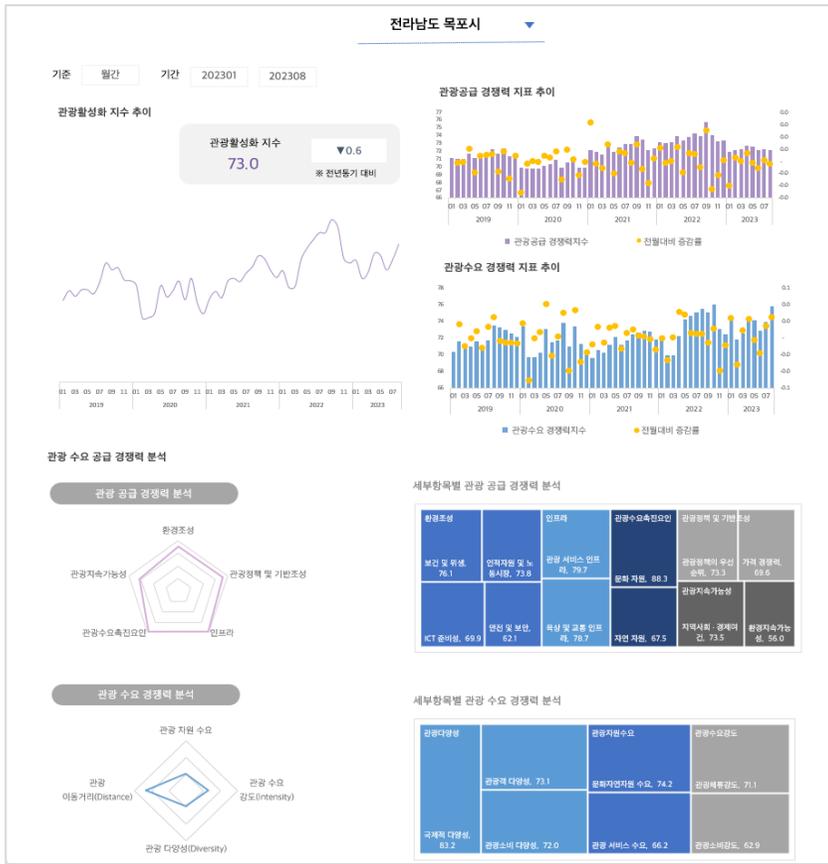
- 전라북도 전주시 완산구 관광 수요경쟁력지표의 세부항목별 점수분포

- ✓ 관광 지원 수요 (관광 서비스 수요 : 78.6 / 문화자연자원 수요 : 76.7)
- ✓ 관광 수요 강도 (관광체류강도 : 72.9 / 관광소비강도 70.5)
- ✓ 관광 다양성 (관광객 다양성: 77.2 / 관광소비 다양성 : 72.5 / 국제적 다양성 : 79.9)
- ✓ **관광 이동거리** (여행거리 : 79.9)

전라남도 목포시 시각화 사례

전라남도 목포시의 2023년 월평균 지역 관광활성화 지수는 73.0점으로 전년 동기대비 0.6점 하락하였음. 관광 공급경쟁력에서는 인프라 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 이동거리 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있음

전라남도 목포시 지역 관광활성화 지수



- 전라남도 목포시의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 73.0점으로 전년 동기대비 0.6점 하락하였음
- 관광 공급경쟁력에서는 **인프라 분야**, 관광 수요경쟁력에서는 **관광 이동거리 분야**에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

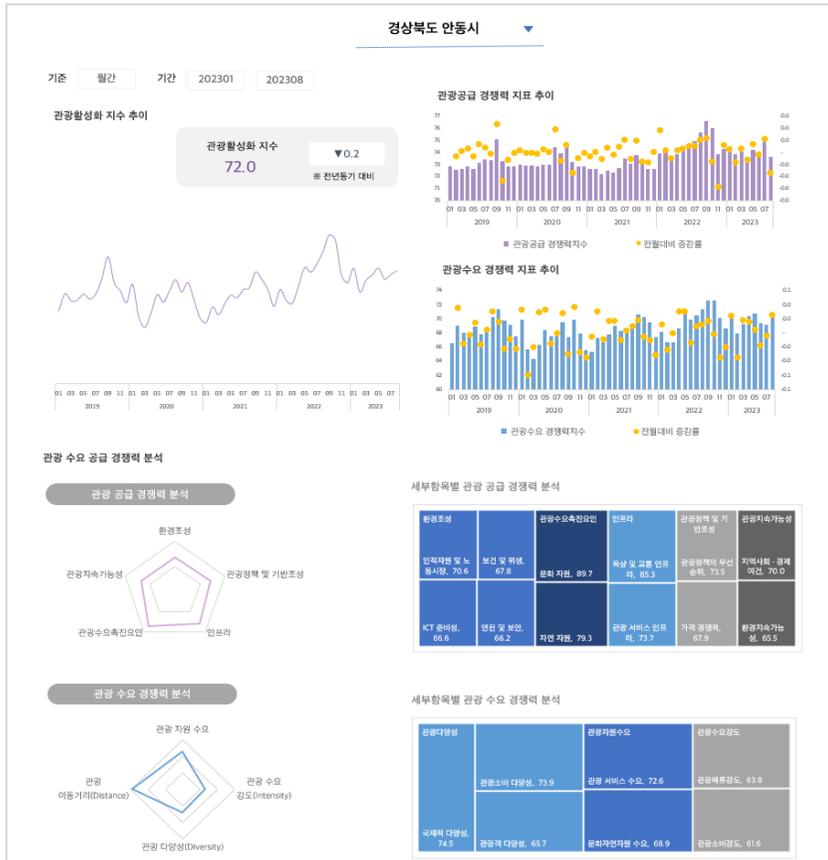
- 전라남도 목포시 관광 공급경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 환경조성 (안전 및 보안 62.1 / 보건 및 위생: 76.1 / 인적자원 및 노동시장 73.8 / ICT 준비성: 69.9)
 - ✓ 관광정책 및 기반조성 (관광정책의 우선순위: 73.3 / 가격 경쟁력: 69.6)
 - ✓ **인프라** (육상 및 교통인프라: 78.7 / 관광 서비스 인프라: 79.7)
 - ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원: 67.5 / 문화 자원: 88.3)
 - ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성: 56.0 / 지역사회: 73.5)

- 전라남도 목포시 관광 수요경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 관광 자원 수요 (관광 서비스 수요: 66.2 / 문화자연자원 수요: 74.2)
 - ✓ 관광 수요 강도 (관광체류강도: 71.1 / 관광소비강도 62.9)
 - ✓ 관광 다양성 (관광객 다양성: 73.1 / 관광소비 다양성: 72.0 / 국제적 다양성: 83.2)
 - ✓ **관광 이동거리** (여행거리: 83.2)

경상북도 안동시 시각화 사례

경상북도 안동시의 2023년 월평균 지역 관광활성화 지수는 72.0점으로 전년 동기대비 0.2점 하락하였음. 관광 공급경쟁력에서는 관광 수요 촉진요인 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 이동거리 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있음

경상북도 안동시 지역 관광활성화 지수



- 경상북도 안동시의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 72.0점으로 전년 동기대비 0.2점 하락하였음

- 관광 공급경쟁력에서는 관광 수요 촉진요인 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 이동거리 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

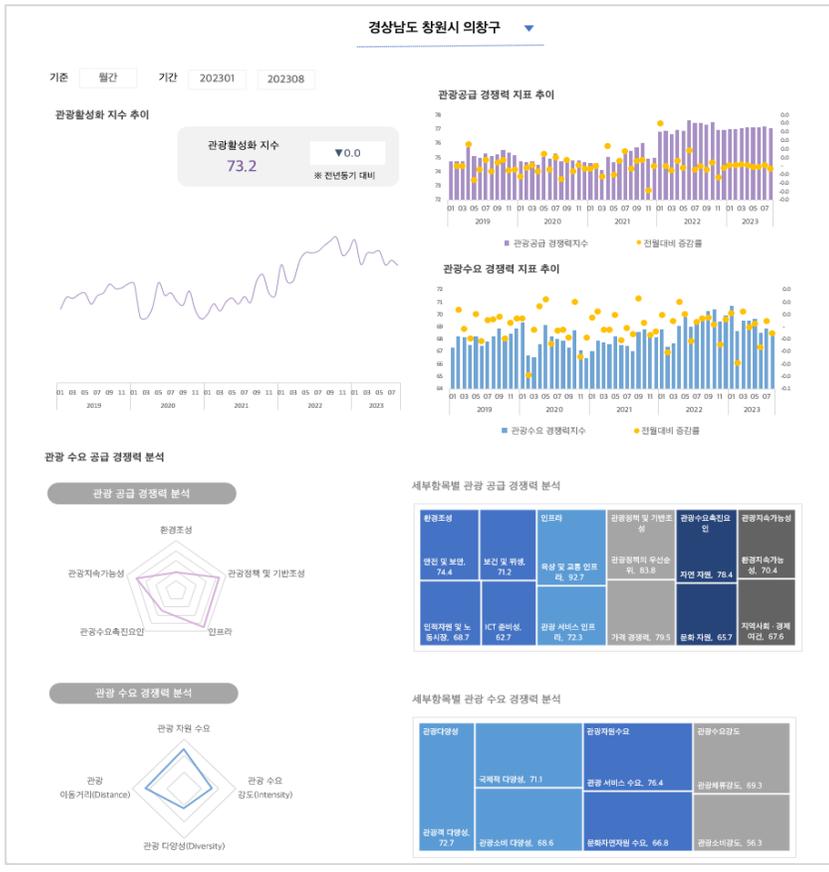
- 경상북도 안동시 관광 공급경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 환경조성 (안전 및 보안 66.2 / 보건 및 위생: 67.8 / 인적자원 및 노동시장 70.6 / ICT 준비성: 66.6)
 - ✓ 관광정책 및 기반조성 (관광정책의 우선순위: 73.5 / 가격 경쟁력: 67.9)
 - ✓ 인프라 (육상 및 교통인프라: 85.3 / 관광 서비스 인프라: 73.7)
 - ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원: 79.3 / 문화 자원: 89.7)
 - ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성: 65.5 / 지역사회 · 경제여건: 70.0)

- 경상북도 안동시 관광 수요경쟁력지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 관광 자원 수요 (관광 서비스 수요: 72.6 / 문화자연자원 수요: 68.9)
 - ✓ 관광 수요 강도 (관광체류강도: 63.8 / 관광소비강도 61.6)
 - ✓ 관광 다양성 (관광객 다양성: 65.7 / 관광소비 다양성: 73.9 / 국제적 다양성: 74.5)
 - ✓ 관광 이동거리 (여행거리: 74.5)

경상남도 창원시 의창구 시각화 사례

경상남도 창원시 의창구의 2023년 월평균 지역 관광활성화 지수는 73.2점으로 전년 동기대비 동일하였음. 관광 공급경쟁력에서는 인프라 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 자원 수요 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있음

경상남도 창원시 의창구 지역 관광활성화 지수



- 경상남도 창원시 의창구의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 73.2점으로 전년 동기대비 동일하였음
- 관광 공급경쟁력에서는 인프라 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 자원 수요 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

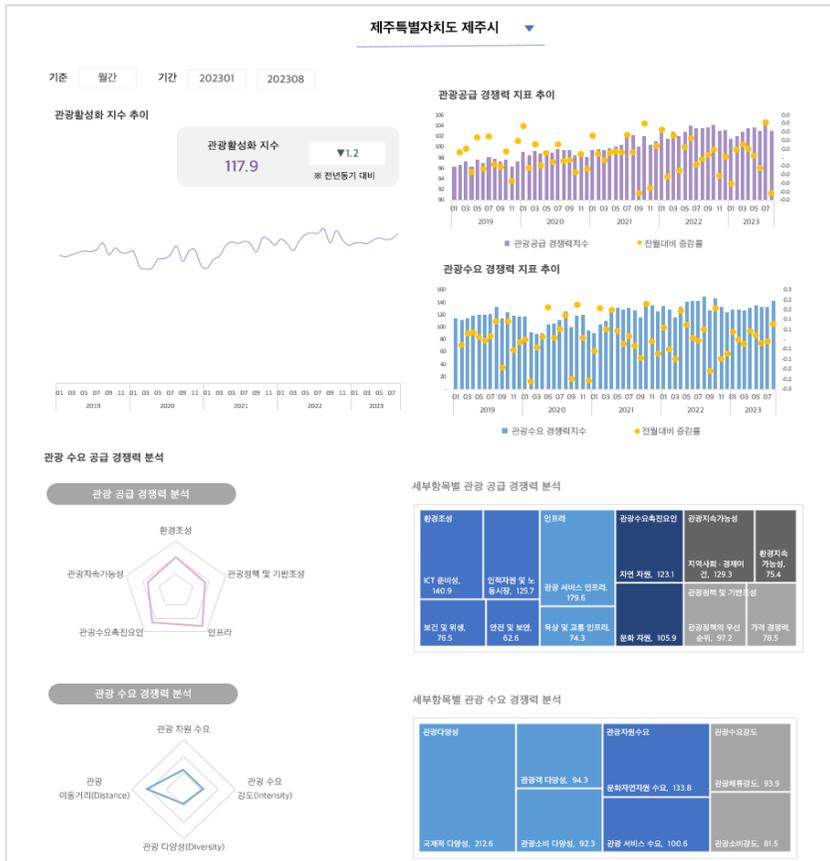
- 경상남도 창원시 의창구 관광 공급 경쟁력 지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 환경조성 (안전 및 보안 74.4 / 보건 및 위생 : 71.2 / 인적자원 및 노동시장 : 68.7 / ICT 준비성 : 62.7)
 - ✓ 관광정책 및 기반조성 (관광정책의 우선순위 : 83.8 / 가격 경쟁력 : 79.5)
 - ✓ 인프라 (육상 및 교통인프라 : 92.7 / 관광 서비스 인프라 : 72.3)
 - ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원 : 78.4 / 문화 자원 : 65.7)
 - ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성 : 70.4 / 지역사회 · 경제여건 : 67.6)

- 경상남도 창원시 의창구 관광 수요 경쟁력 지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 관광 자원 수요 (관광 서비스 수요 : 76.4 / 문화자연자원 수요 : 66.8)
 - ✓ 관광 수요 강도 (관광체류강도 : 69.3 / 관광소비강도 56.3)
 - ✓ 관광 다양성 (관광객 다양성 : 72.7 / 관광소비 다양성 : 68.6 / 국제적 다양성 : 71.1)
 - ✓ 관광 이동거리 (여행거리 : 71.1)

제주특별자치도 제주시 시각화 사례

제주특별자치도 제주시의 2023년 월평균 지역 관광활성화 지수는 117.9점으로 전년 동기대비 1.2점 하락하였음. 관광 공급경쟁력에서는 인프라 분야, 관광 수요경쟁력에서는 관광 이동거리 분야에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있음

제주특별자치도 제주시 지역 관광활성화 지수



- 제주특별자치도 제주시의 2023년 1월부터 8월간 월평균 관광활성화 지수는 117.9점으로 전년 동기대비 1.2점 하락하였음
- 관광 공급경쟁력에서는 **인프라 분야**, 관광 수요경쟁력에서는 **관광 이동거리 분야**에서 상대적으로 높은 관광 경쟁력을 보유하고 있는 것으로 나타남

- 제주특별자치도 제주시 관광 공급 경쟁력 지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 환경조성 (안전 및 보안 62.6 / 보건 및 위생 : 76.5 / 인적자원 및 노동시장 125.7 / ICT 준비성 : 140.9)
 - ✓ 관광정책 및 기반조성 (관광정책의 우선순위 : 97.2 / 가격 경쟁력 : 78.5)
 - ✓ **인프라** (육상 및 교통인프라 74.3 / 관광 서비스 인프라 : 179.6)
 - ✓ 관광 수요 촉진요인 (자연 자원 : 123.1 / 문화 자원 : 105.9)
 - ✓ 관광지속가능성 (환경지속가능성 : 75.4 / 지역사회 · 경제여건 : 129.3)
- 제주특별자치도 제주시 관광 수요 경쟁력 지표의 세부항목별 점수분포
 - ✓ 관광 자원 수요 (관광 서비스 수요 : 100.6 / 문화자연자원 수요 : 133.6)
 - ✓ 관광 수요 강도 (관광체류강도 : 93.9 / 관광소비강도 81.5)
 - ✓ 관광 다양성 (관광객 다양성 : 94.3 / 관광소비 다양성 : 92.3 / 국제적 다양성 : 212.6)
 - ✓ **관광 이동거리** (여행거리 : 212.6)

Part 4

지역 관광활성화 지수 활용 방법은?

01. 주요결과 요약
02. 시사점
03. 결과 활용방안

Data&Tourism Vol.27

관광 빅데이터와 공공데이터의 만남: THE NEW 지역 관광활성화 지수

Part 4 지역 관광활성화 지수 활용방법은?

01. 주요결과 요약

02. 시사점

03. 결과 활용방안



지역 관광활성화 지수 개념적 정의



개념적 정의

지역 관광활성화 지수는 빅데이터를 활용하여 특정 지역의 관광 산업의 활성화 정도를 종합적으로 측정하는 지표임. 이 지수는 관광 수요와 관광 공급이라는 두 가지 주요 측면을 다각도로 고려하여 구성되어 있음

관광 수요 (Tourism Demand)와 관광 공급 (Tourism Supply) 측면에서 측정

관광 수요는 특정 지역을 방문하려는 여행객들의 특성과 수준을 나타냄. 이는 다양한 측면에서 측정될 수 있으며, 예를 들면 숙박 수요, 음식 및 음료 소비, 문화 및 엔터테인먼트 수요, 관광객 형태 등이 포함됨. 관광 공급은 특정 지역이 제공하는 관광 인프라와 서비스의 수준을 의미함. 이는 호텔 및 숙박시설의 가용성, 음식 서비스의 품질, 문화적 이벤트 및 명소의 다양성, 교통 시스템의 효율성 등과 관련이 있음. 빅데이터는 이러한 인프라와 서비스의 수치화된 정보를 제공할 수 있음.

다각도 측정 (Multidimensional Measurement)

지역 관광활성화 지수는 다양한 측면에서의 측정을 통해 관광 활성화를 이해함. 숙박, 식음료, 교통, 엔터테인먼트, 문화 등 다양한 부문에서 나오는 데이터를 종합하여 관광활성화의 여러 측면을 반영함

정량화된 지표 (Quantified Indices):

개념적으로는 다양한 측면에서 측정되지만, 이러한 다양성을 정량화된 지표로 나타내어 관광활성화의 정도를 나타냄. 이러한 지표는 빅데이터를 기반으로 하며, 수치화된 데이터를 활용하여 특정 시기나 지역의 관광 상황을 정확하게 나타낼 수 있음.

시간적 변동성 반영 (Temporal Dynamics)

지역 관광활성화 지수는 시간에 따른 변동성을 반영할 수 있음. 실시간 데이터나 정기적인 업데이트를 통해 특정 기간 동안의 변화를 추적하고, 이를 통해 지역의 관광 활성화의 동향을 파악할 수 있음

지역 관광활성화 지수 주요결과 요약

지역 관광활성화 지수 체계

공공, 상용 빅데이터 활용 관광공급경쟁력, 관광수요경쟁력 관점의 2대 분야 9종 100대 지표 체계 개발

지역 관광활성화 지수



지수	분야
환경조성	관광 공급 경쟁력
관광정책 및 기반조성	
인프라	
관광수요촉진요인	
관광지속가능성	관광 수요 경쟁력
관광자원수요	
관광수요강도	
관광다양성	
관광이동거리	

지역 관광활성화 지수 평가지표

관광 수요 경쟁력 지표 (5종 12개 소분류 41개 세부지표)



관광 수요 경쟁력 지표 (4종 8개 소분류 59개 세부지표)



융합 데이터 베이스 구축

정보수집 아키텍처 (예시)

공공·개방 데이터



외부 (상용)데이터



사례 분석(데이터)



외부데이터 수집

- 파일입수
- 파일 누락체크

반영

데이터 검증

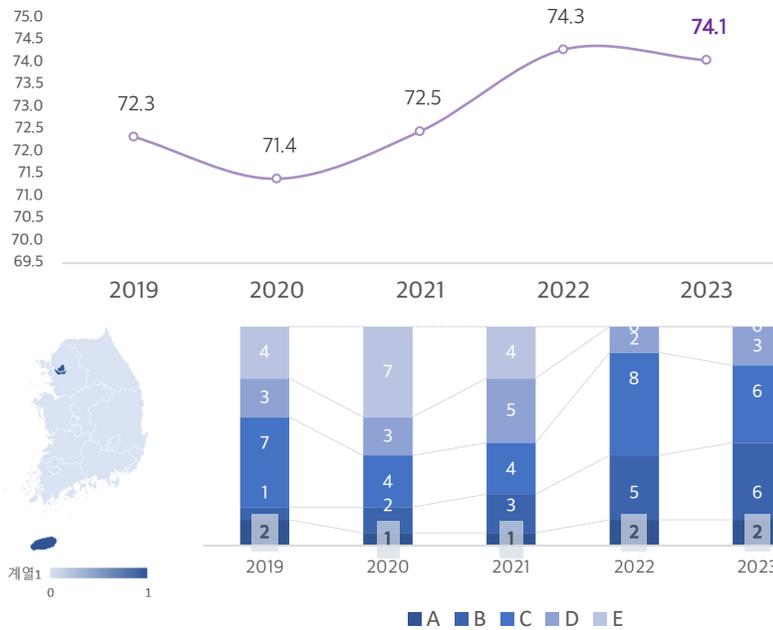
- DB 전환
- 데이터 오류 체크
- 데이터 표준 체크



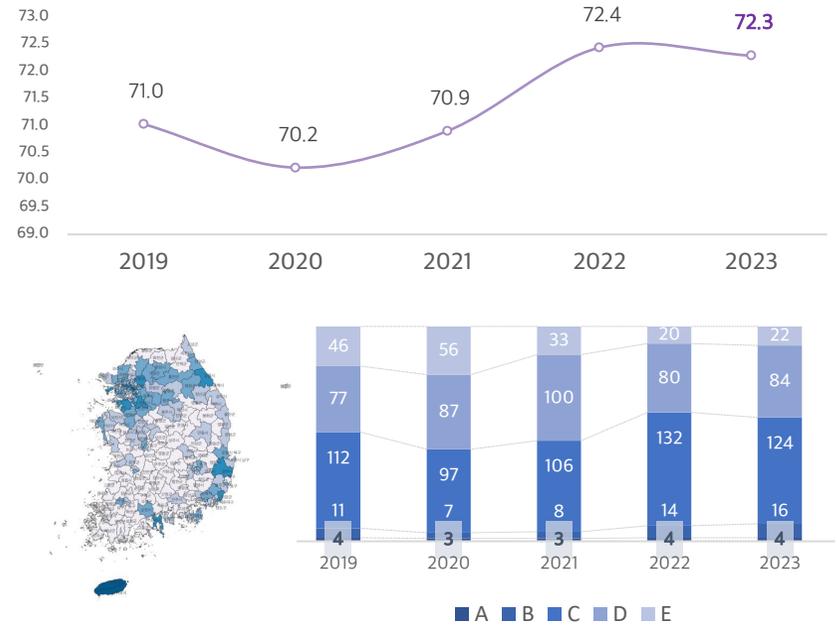
지역 관광활성화 지수 주요결과 요약

광역지자체 · 기초지자체 지역 관광활성화 지수 동향

광역지자체 평균지수 동향



기초지자체 평균지수 동향



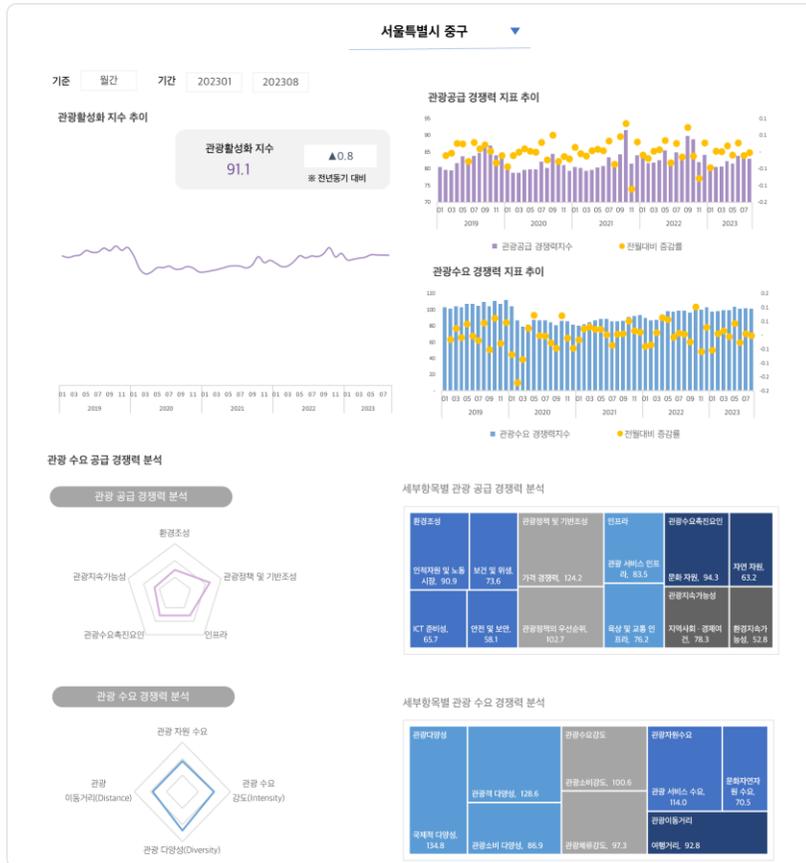
광역지자체의 지역 관광활성화 지수 평균지수 동향은 2020년 하락 후 2021년부터 다시 상승 추이를 보이고 있으며 2023년은 74.1으로 전년 대비 0.2점 하락한 것으로 나타남
광역지자체별 지역 관광활성화 지수 등급을 살펴보면 2020년과 2021년은 코로나 19의 영향으로 상위등급(A,B) 지자체가 3~4개였으나, 점차 회복추이를 보이며 2023년의 경우 제주도, 서울특별시 A등급을 포함하여 8개의 지자체가 상위등급으로 나타남

기초지자체의 지역 관광활성화 지수 평균지수 동향은 2020년 하락 후 2021년부터 다시 상승 추이를 보이고 있으며 2023년은 72.3점으로 전년 대비 0.1점 하락한 것으로 나타남
기초지자체별 지역 관광활성화 지수 등급을 살펴보면 2020년과 2021년은 코로나 19의 영향으로 상위등급(A,B) 지자체가 10~11개였으나, 점차 회복추이를 보이며 2023년의 경우 20개 지자체가 상위등급을 받아 지역 관광활성화 지수가 지자체별로 상승추이를 보이고 있음

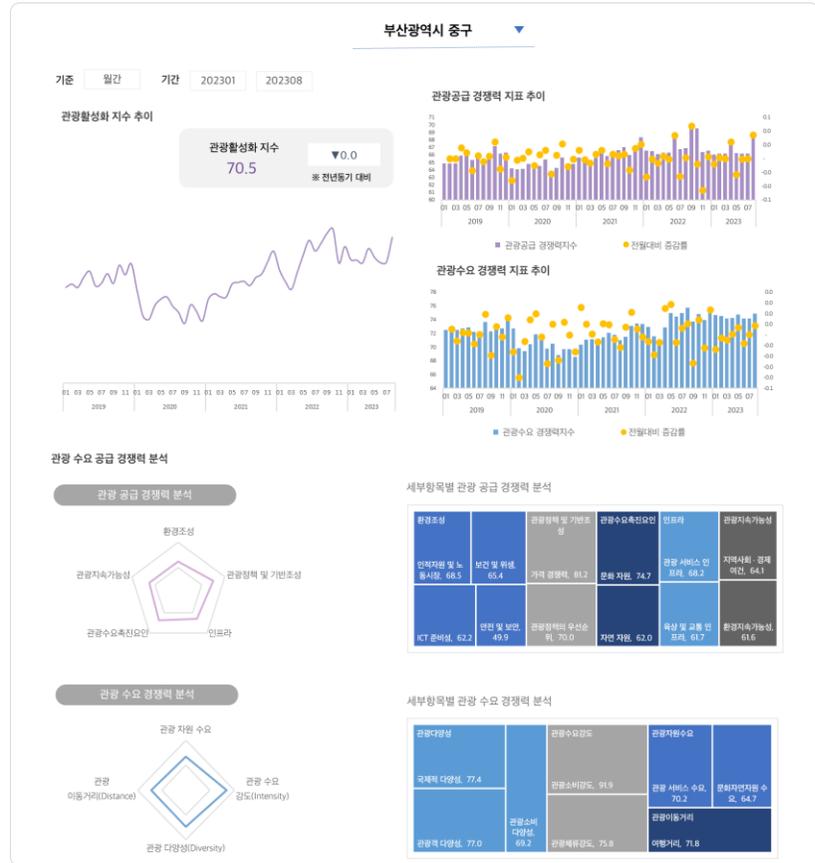
지역 관광활성화 지수 주요결과 요약

지역(시·군·구)별 지역 관광활성화 지수를 통한 관광 활성화 현황 모니터링 결과는 아래와 같음

서울특별시 중구 지역 관광활성화 지수



부산광역시 중구 지역 관광활성화 지수



Part 4 지역 관광활성화 지수 활용방법은?

01. 주요결과 요약

02. 시사점

03. 결과 활용방안



기존 관광경쟁력 지표와의 차별점

기존 지표와의 차별점



01 다양한 측정 요소 기반 다각도 측정

- 소셜 미디어, 교통, 숙박, 식음료 업종 등 여러 분야에서 수집한 데이터를 통합하여 활용
- 다양한 지표로 지역 관광의 상황을 여러 측면에서 평가.
- 관광활성화에 대한 풍부하고 정확한 정보 획득

04 동적인 업데이트 및 실시간 반영

- 실시간으로 분석 가능한 관광 빅데이터를 활용함으로써 현재 관광 상황이 정확하게 반영
- 변화하는 환경에 빠르게 대응할 수 있는 능력을 제공.



02 지역 특성 고려

- 문화, 역사, 지리 등 지역의 자체적인 특성과 독특한 매력을 고려하여 측정
- 이를 통해 지역 간 비교를 더 정확하게 수행

03 시각화

- 여러 데이터를 직관적으로 이해하기 쉽도록 시각화 된 결과를 제공
- 효과적인 의사 결정을 위한 시각적 툴로 활용

지역관광활성화지수 개발 시사점

지역관광활성화지수는 특정 지역의 관광 산업의 활성화 정도를 관광 수요와 관광 공급이라는 두 가지 주요 측면을 다각도로 고려하여 종합적으로 측정하는 지표임. 이 지수의 시사점과 활용 방안은 다음과 같음

지역관광활성화지수 개발 시사점

관광 수요 분석

지역관광활성화지수는 관광 수요를 정량적으로 평가할 수 있음. 어떤 지역이 얼마나 많은 관광 수요를 끌어들이는지를 확인하여 해당 지역의 인기와 관심을 파악할 수 있음

인프라 개발 방향성 제시

수요 측면에서 어떠한 부족한 인프라가 있는지 확인하여, 해당부분에 대한 개발 방향성을 제시할 수 있음. 이를 통해 효과적인 자원 배분 및 개발이 가능함

여러 지역 간에 지역관광활성화지수를 비교하여 어떤 지역이 어떤 측면에서 강점을 가지고 있는지, 어떤 부분에서 개선이 필요한지를 확인할 수 있음

지역 간 비교

계절별 특성 분석

계절에 따른 관광활동의 변동을 측정하여 지역이 특정 계절에 얼마나 활성화되는지를 확인할 수 있음. 이를 통해 마케팅 전략을 계절에 따라 조정할 수 있음

관광공급 측면에서는 여러 서비스 및 시설의 품질, 수량, 다양성을 평가하여 관광객들에게 얼마나 만족스러운 경험을 제공하는지를 파악할 수 있음

관광공급 측정



Part 4 지역 관광활성화 지수 활용방법은?

01. 주요결과 요약

02. 시사점

03. 결과 활용방안



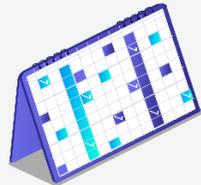
지역관광활성화지수 결과의 활용방안

지역관광활성화지수 결과의 활용방안



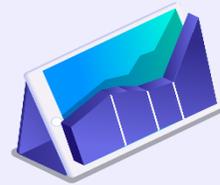
01 관광성과분석

지역관광활성화지수를 분석하여 특정 지역의 관광 성과를 평가할 수 있음. 이를 통해 어떤 부문에서 성과가 탁월하고 어떤 부문에서 개선이 필요한지 식별할 수 있음



02 실시간 모니터링 및 대응

실시간으로 데이터를 수집하고 분석하여 지속적으로 지역의 관광 상황을 모니터링할 수 있음. 빠른 대응을 통해 급변하는 상황에 유연하게 대처할 수 있음



03 경쟁 분석 및 협력 기회 탐색

다른 지역과의 관광활성화지수를 비교하여 경쟁력을 분석하고, 협력 기회를 찾아낼 수 있음. 이를 통해 유사한 지역과 협력하여 상호 발전을 도모하거나 경쟁력을 강화하는 전략을 제시할 수 있음



04 지역 자원 최적 활용

수요와 공급을 고려하여 지역의 자원을 최적으로 활용할 수 있는 방안을 도출할 수 있음. 이를 통해 특정 자원이 과다하게 사용되거나 미활용되는 상황을 방지하고, 지속 가능한 관광 발전 전략을 수립할 수 있음

Data&Tourism Vol.27

관광 빅데이터와 공공데이터의 만남 THE NEW 지역 관광활성화 지수



- * 본 Data & Tourism 이슈리포트는 “지역관광활성화 진단도구 및 시각화 서비스 강화 연구” 발간보고서를 바탕으로 요약·편집하였습니다.
- * 담당자: 한국관광공사 관광컨설팅팀 홍주연 전임(ehong0220@knto.or.kr)